

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 03.09.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в закрито заседание на 03.09.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Михаил Малчев

като разгледа дело номер **2832** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК.

С решение №4010/12.06.2019 г., постановено по адм. д. №2832/2019 г. по описа на АССГ, е отхвърлена жалбата на П. Т. З. срещу решение № ППН-01-103/20.12.2018 г. на Комисията за защита на личните данни, като жалбоподателят е осъден да заплати на Комисия за защита на личните данни сумата в размер на 300 лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение, съответно да заплати на [община] и Общински съвет С. сумата в размер на по 600 лева, представляваща разноски по делото за заплатени адвокатски възнаграждения.

В законоустановения срок е постъпила касационна жалба от П. Т. З. срещу решението на АССГ, в която е обективизирано и искане да бъде изменено поставеното решение в частта за разноските по реда на чл. 248 ГПК. В тази насока се излагат съображения за прекомерност на присъдените на ответника по жалбата и заинтересованите страни разноски.

В срока по чл. 248, ал. 2 ГПК не е постъпил отговор от ответника по жалбата и заинтересованите страни на искането за изменение на решението в частта за присъдените разноски.

Съдът, като обсъди доводите на страните и доказателствата по делото, прие следното: Искането е подадено от надлежна страна и в срока по чл. 248, ал. 1 ГПК, поради което е процесуално допустимо.

Видно е от мотивите на съдебно решение №4010/12.06.2019г., че съдът на основание чл. 144, ал. 3 АПК и Тълкувателно решение № 6 от 6.11.2013 г. на ВКС по тълк. д. № 6/2012 г., ОСГТК, е осъдил жалбоподателя да заплати на ответника по жалбата юрисконсултско възнаграждение, а на заинтересованите страни съответно заплатеното от тях адвокатско възнаграждение за осъществено процесуално представителство.

Съгласно чл. 143, ал. 3 АПК когато съдът отхвърли оспорването страната, за която

административният акт е благоприятен, има право на разноски, а съгласно ал. 4 от същата разпоредба когато съдът отхвърли оспорването подателят на жалбата заплаща всички направени по делото разноски, включително минималното възнаграждение за един адвокат, определено съгласно наредбата по чл. 36, ал. 2 от Закона за адвокатурата, ако другата страна е ползвала такъв. Във връзка с отхвърленото оспорване в полза на ответника по жалбата и заинтересованите страни са присъдени разноски съответно за юрисконсултско възнаграждение и заплатено адвокатско възнаграждение от заинтересованите страни. Безспорно е в производството, че ответникът по жалбата Комисията за защита на личните данни е била представлявана от юрисконсулт. Също така от страна на [община] и Общински съвет С. са представени списъци по реда на чл. 80 ГПК и доказателства за изплатени адвокатски възнаграждения за осъществено процесуално представителство по адм. д. №2832/2019 г. по описа на АССГ.

Основателно е процесното искане за изменение в частта за размера на присъдените разноски с решение №4010/12.06.2019г. Присъденият размер за адвокатско възнаграждение, предвид фактическата и правна сложност на разгледаното от АССГ съдебно производство и на основание чл. 143, ал.4 АПК следва да бъде намален до минималния такъв от 500 лв., предвиден в чл. 8, ал. 3 от Наредба №1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения. Що се отнася до размера на присъденото юрисконсултско възнаграждение, същият също следва да бъде намален до 200 лв. на основание чл. 143, ал. 4 АПК вр. с чл. 78, ал. 8 ГПК (в редакцията след изменението на кодекса, обнародвано в Д. вестник бр. 8/2017 г.) и чл. 24 от Наредбата за заплащане на правна помощ.

От всичко гореизложено може да се направи извод за частична основателност на искането за намаляване на присъдените разноски с решение №4010/12.06.2019 г., постановено по адм. д. №2832/2019 г. по описа на АССГ.

Предвид изложеното и на основание чл. 248, ГПК във вр. с чл. 144 АПК и чл. 143, ал. 4 АПК вр. с чл. 78, ал. 8 ГПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ по искане с правно основание по чл. 248, ал. 1 ГПК вр. чл. 144 АПК на П. Т. З. решение №4010/12.06.2019 г., постановено по адм. д. №2832/2019 г. по описа на АССГ, в частта на присъдените разноски и намалява същите както следва:

ОСЪЖДА П. Т. З. да заплати на Комисия за защита на личните данни сумата в размер на 200 лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

ОСЪЖДА П. Т. З. да заплати на [община] сумата в размер на 500 лева, представляваща заплатено адвокатско възнаграждение по делото.

ОСЪЖДА П. Т. З. да заплати на Общински съвет С. сумата в размер на 500 лева, представляваща заплатено адвокатско възнаграждение по делото.

Определението подлежи на обжалване на основание чл. 248, ал. 3 ГПК в 14-дневен срок от връчването му на страните пред Върховния административен съд.

Съдия:

