

Протокол

№

гр. София, 12.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 12.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на
прокурора Радослав Стоев, като разгледа дело номер **8301** по описа за
2024 година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид
следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от
АПК, на именното повикване в 14:20 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Г. К. Х. – редовно призован, не се явява, не изпраща представител.
Депозирана е молба от адв. Ю., в която уведомява съда, че поради служебна
ангажираност не може да се яви в днешно съдебно заседание. Няма доказателствени
искания и се прилага списък с разноски.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован,
представява се от юрк. Р. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, явява прокурор С..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед
на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ намира, че следва да се разпредели доказателствената тежест, с оглед
дадените разяснения в Решение постановено по по адм. д. № 6018/2021 г. по описа на
ВАС.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на ищеца, че е в негова тежест да докаже следното: 1. Настъпването на сочените неимуществени вреди; 2. Наличие на нарушение на Регламент (ЕС) 2016/679 и по-конкретно посочените факти за допуснатото от администратора нарушение на задължението по чл. 24 и чл. 32 от Регламент (ЕС) 2016/679; 3. Причинна връзка между вредата и нарушенията на Регламент (ЕС) 2016/679.

УКАЗВА на ответника, че е в негова тежест да установи, че съгласно чл. 24, § 2 и § 3 и чл. 32 от Регламент (ЕС) 2016/679 е взел всички подходящи политики за защита на данните и придържането към одобрени кодекси за поведение или одобрени механизми за сертифициране, както и прилагането на конкретни, подходящи, технически и организационни мерки, съобразени с конкретните рискове, както и че не е отговорен за събитието, причинило вредата.

УКАЗВА на ответника, че са необходими специални знания за изясняване на въпросите при какви конкретни обстоятелства е допуснато изтичането на данните.

ЮРК М.: Нямам доказателствени искания. Относно техническият механизъм, не мога да кажа конкретно, просто е атакуван от хакери, престъпление, към момента нямам данни, които да ви дам. Това не се оспорва от НАП като случка, има го, факт е. Оспорваме молбата и липсата на доказателства, че въобще е настъпила някаква вреда за ищеца. Не оспорваме, че има налице извършен пробив в системата на НАП, в резултат на който са изтекли данни. Те не са такива, каквито са представени в исковата молба - едно име и ЕГН, това са криптирани данни, за които са необходими специални знания, за да бъдат разчетени. Оспорва се наличието на вреди и причинната връзка съответно между тези вреди. Не оспорваме, безспорно са взети всички подходящи мерки, които са били задължителни съгласно регламентите включително и Европейските към онзи етап.

ПРОКУРОР С.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че с оглед дадената указания на върховната инстанция, следва да допусне съдебно-компютърна експертиза, със следните задачи: 1. По какъв технически начин е осъществен, до какви конкретни устройства или системи, съхраняващи данни е осъществен нерегламентирания достъп? 2. Какъв е техническият механизъм на неоторизиран достъп до личните данни, осъществен на 15.07.2019 г.? 3. Изцяло на външна намеса ли се дължи достъпът и възможно ли е той да се дължи изцяло на външна намеса? 4. Какви технически мерки са предприети, за да се предотврати достъпа? 5. Достатъчни ли са те, предвид достиженията на техническия прогрес и различните рискове? 6. Технически възможно ли е било предотвратяването на изтичането на данните?

Предвид горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-компютърна експертиза със задачи, посочени по – горе.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. А. .

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500 лв., вносим от ответника в 7-дневен срок, считано от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания на този етап.

С оглед необходимостта от изслушване на заключението, делото следва да бъде отложено за друга дата и час, поради което СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 10.12.2024 г. от 13.15 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: