

Протокол

№

гр. София, 31.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 31.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов
Жана Петрова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **8392** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,02 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – М. Т. Г., редовно призван, не се явява. Представява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК ГРУПА В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ редовно призван, не изпраща процесуален представител.

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по касационна жалба от М. Т. Г. чрез адвокат М. Г. срещу Решение № 1531/23.04.2025г. по НАХД № 16029/2024г. на СРС, 132 състав, с което е потвърдено Наказателно постановление № 24-4332-023164/02.10.2024г., издадено от началник група в СДВР, отдел „Пътна полиция СДВР“, с което на Г. са наложени административни наказания „глоба“ в размер на 20,00 лева за нарушение на чл. 5, ал. 2, т. 1 от ЗДвП на основание чл. 185 от ЗДвП, и „глоба“ в размер на 100,00 лева и „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 2 месеца за нарушение на чл. 123, ал. 1, т. 3, б. „в“ от ЗДвП и на основание чл. 175, ал. 1, т. 5 от ЗДвП.

ДОКЛАДВА постъпили на 27.10.2025 г. писмени бележки от ответника.

АДВ. Г. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО:

АДВ. Г. – Моля да уважите касационната жалба по мотивите, които са изложени в нея.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14,04 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: