

Протокол

№

гр. София, 28.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 28.02.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Пецова

ЧЛЕНОВЕ: Димитрина Петрова

Искра Гърбелова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **12578** по описа за
2024 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,47 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Д. Б. Й. - редовно призован, се представлява от адв. И. с
пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА
ИНСПЕКЦИЯ - редовно призован, се представлява от юрк. Х. с пълномощно от днес .

За СГП се явява прокурор С. Д..

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

Страните /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по касационна жалба от Д. Б. Й. чрез адв. А.
И. от [населено място] срещу Решение № 3903/26.08.2024г. на СРС по НАХД №
9421/2022г. на същия съд, с което е потвърдено НП №11-01-980-2021 от 16.05.2022г.
на Директора на АДФИ, с което е наложено наказание „глоба“ в размер от 5 000 лева
за нарушение по ЗОП.

адв. И.: Поддържам касационната жалба. Нямам искания по доказателствата.

юрк. П.: Оспорвам касационната жалба, като неоснователна и недоказана. Няма
да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО:

адв. И.: Моля да постановите решение, с което да уважите касационната жалба и да отмените процесното постановление, като неправилно и незаконосъобразно. По делото не се събраха безспорни доказателства, с които да се установяват по категоричен начин, че доверителката ми е извършила твърдяното нарушение. Претендирам разноски съгласно списък, който представям.

юрк. П.: Моля да оставите в сила постановеното решение на СРС, като правилно и законосъобразно и в него не се открояват сочените в касационната жалба пороци. Доказано е, че към датата на подписване на договора съгласно императивната норма на чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП, възложителят има задължение преди да сключи договора да получи от избрания изпълнител актуални документи, доказващи липсата на основания за отстраняването му от обществена поръчка. В хода на административното производство, касаторът не представя документи за участника към датата на преподписване на договора, с които да доказва липсата за основания за отстраняване. Представям писмени бележки с приложени Решения на АССГ за сведение на съда. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адв. възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна и недоказана. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13,53 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: