

# РЕШЕНИЕ

№ 821

гр. София, 09.01.2025 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54 състав**, в публично заседание на 14.11.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **7206** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 във връзка с чл. 197, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс.

Образувано е по жалба от „Метросистем“ ДЗЗД, със седалище и адрес на управление [населено място] срещу Решение № ПО-66/01.07.2024 г. на директора на ТД на НАП С., с което е приета за неоснователна жалбата на дружеството с вх. № 53-06-6912/19.06.2024 г. по регистъра на ТД на НАП С. и вх. № 53-06-6913/19.06.2024 г. по регистъра на ТД на НАП С., срещу ПНПОМ с изх. №С240022-023-0001748/11.06.2024г. и изх. №С240022-023-0001762/12.06.2024г.

С жалбата се иска отмяна на решението като се изтъква, че срещу дружеството не е образувано ревизионно производство, не е регистрирано по ЗДДС и няма публични задължения и образувани изпълнителни дела. Поддържа се, че банковата сметка, на която е наложен запор се използва от множество клиенти, като наложената обезпечителна мярка е във връзка с предполагаемо задължение на друго дружество – „Елторо ойл БГ 2014“ ЕООД, с когото е бил сключен договор за финансово обслужване от 01.02.2023 г.

В с.з. страните, чрез процесуални представители поддържат исканията за постановяване на решени еза отмяна, респ. за неоснователност на жалбата и желаят постановяване на съдебен акт в този смисъл.

От фактическа страна.

Със Заповед № Р-22221724001596-020-001/01.04.2024 г., е възложено извършването на ревизия на „Елторо ойл БГ 2014“ ЕООД, касаеща задължения по ЗДДС. На основание чл. 121, ал. 1 ДОПК, с цел предотвратяване извършването на сделки и действия с имуществото на дружеството, орган по приходите е отправил мотивирано искане до публичния изпълнител за налагане на предварителни обезпечителни мерки. С Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки на основание чл. 121, ал. 1, ДОПК, /ПНПОМ/ с изх. №С240022-023-0001748/11.06.2024г. и изх. №С240022-023-0001762/12.06.2024г. е наложен заповор върху налични и постъпващи суми по банковите сметки на ревизираното дружество, находящи се в ТБ „Юробанк“ АД по електронен път, от ръководителя на ревизията е било изпратено писмо, с което се уточнява, че в искането за налагане на предварителни обезпечителни мерки е посочена конкретна банкова сметка, която следва да бъде заповорана, с титуляр „Метросистем“ ДЗЗД.

Срещу процесните постановления са подадени две жалби във връзка с които е издадено и процесното Решение № ПО-66/01.07.2024 г. на директора на ТД на НАП С..

Решението е връчено по електронен път на 11.07.2024 г., видно от представеното удостоверение за извършено връчване по електронен път – л. 28.

По делото, като част от преписката изпратена от органа е приет и договор за финансово обслужване от 01.02.2023 г. сключен между „Метросистем“ ДЗЗД и „Елторо ойл БГ 2014“ ЕООД.

От правна страна.

Жалбата, предмет на настоящето производство, е подадена в срока по чл. 197, ал.2 от ДОПК и е допустима, като подадена от надлежна страна.

Разгледана по същество е основателна.

Според настоящия съдебен състав, предвид заявените права от страна на дружеството жалбоподател - „Метросистем“ ДЗЗД и наведените твърдения в хода на административното производство, приложимия процесуален ред е този по чл.208 ДОПК.

Действително, както е посочил и административния орган в Решение № ПО-66/01.07.2024 г. на директора на ТД на НАП С. реда по чл.208 ДОПК следва този по чл.197 ДОПК. В случая обаче на обжалване пред Директора на НАП подлежи отказа на публичния изпълнител да вдигне наложения заповор върху банковите сметки на третото лице, а не постановленията ПНПОМ с изх. №С240022-023-0001748/11.06.2024г. и изх. №С240022-023-0001762/12.06.2024г., които са във връзка с развитото се производство срещу „Елторо ойл БГ 2014“ ЕООД. Поради това и по постъпилите жалби на дружеството с вх. № 53-06-6912/19.06.2024 г. по регистъра на ТД на НАП С. и вх. № 53-06-6913/19.06.2024 г. по регистъра на ТД на НАП С., доколкото същите съдържат оспорване на фактическите основания по налагане на заповор на сметки на дружеството - „Метросистем“ ДЗЗД, компетентен да се произнесе е публичния изпълнител. Едва след като се произнесе той, този отказ за отмяна на наложени обезпечителни мерки на основание чл. 208 ал. 2 ДОПК, подлежи на обжалване пред Директора на ТД на НАП С.. Това решение подлежи на обжалване пред съда.

С оглед така изложените мотиви, настоящия съдебен състав намира, че решението на

Директора на ТД на НАП С. в случая е издадено извън рамките на законоустановената компетентност на органа по степен, поради което и същото следва да бъде обезсилено. Цялата преписка следва да бъде изпратена на публичния изпълнител за произнасяне по реда на чл. 208 ал. 2 ДОПК, съобразно мотивите на настоящото решение и при спазване на относимия процесуален ред.

Разноски се претендират от жалбоподателя в размер от 850 лв., поради което такива се присъждат в размер на 50 лв. за внесената д.т. и 800 лв. за процесуално представителство. Възражението за прекомерност на адвокатското възнаграждение, според настоящия съдебен състав е неоснователно, тъй като размера отговаря изцяло на извършените от страна на пълномощника на страната действия във връзка със осъществено представителство в производството.

На основание чл. 268, ал. 2 ДОПК съдебното решение е окончателно и не подлежи на обжалване.

С тези мотиви, съдът

#### Р Е Ш И :

ОБЕЗСИЛВА по жалба от „Метросистем“ ДЗЗД, със седалище и адрес на управление [населено място] - Решение № ПО-66/01.07.2024 г. на директора на ТД на НАП С., с което е приета за неоснователна жалбата на дружеството с вх. № 53-06-6912/19.06.2024 г. по регистъра на ТД на НАП С. и вх. № 53-06-6913/19.06.2024 г. по регистъра на ТД на НАП С., срещу ПНПОМ с изх. №С240022-023-0001748/11.06.2024г. и изх. №С240022-023-0001762/12.06.2024г. ИЗПРАЩА преписката на Главен публичен изпълнител при ТД на НАП С. за произнасяне, съгласно мотивите на настоящото решение.

ОСЪЖДА ТД на НАП С. да заплати на „Метросистем“ ДЗЗД, със седалище и адрес на управление [населено място] сумата от 850 лв. разноски по делото.

Решението е окончателно.