

Протокол

№

гр. София, 21.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 21.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **6789** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.52 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ В. А. Г. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА (БНБ) – редовно уведомен - се представлява от юрк. С. и юрк. С., с пълномощни по делото.

За СГП - се явява прокурор К. Д..

Страните(поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че по електронен път на 16.02.2022 г. са изпратени указанията на съда, дадени с определение от предходното съдебно заседание. Към настоящия момент секретарят докладва, че няма постъпил отговор.

Юрк.С. и юрк.С.: Заявяваме, че не оспорваме представените от ищеца и приложени към заключението на вещото лице писмени доказателства, и молим съдът да ги приеме като доказателства. Нямаме други искания по доказателствата, да се решава делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателства по делото, представените към заключението на вещото лице писмени доказателства, представляващи извлечение от банковата му сметка, приложени на л. 229 до л. 244 от делото, неразделна част от заключението на вещото лице.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

Прокурорът: Нямам искания. Да се приключи съдебното дирене.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрк.С. и юрк.С.: Молим да отхвърлите така предявения иск на ищеца В. Г.. Считаме същия за неоснователен и недоказан. Преди всичко, че не са изпълнени основанията на чл. 1 ЗОДОВ. Не са изпълнени и основанията за ангажиране извъндоговорната отговорност на държава членка за вреди от нарушение на правото на ЕС. Считаме за относимо решението по делото К. на Съда на Европейския съюз. Позоваваме се и на дело № С-501/18 г., Решение от 25.03.2021 г. на Съда на Европейския съюз.

Претендираме юрисконсултско възнаграждение и направените по делото разноски. Молим съдът да ни предостави възможност за представяне на писмени защита.

Прокурорът: Взимам становището на ответника за неоснователност на иска. Изпълнена е препоръката към БНБ и Фонда за гарантиране на влоговете в банките относно необходимите действия за спазване на Директива 94/19/ЕО. Относимо е позоваването на ответника № С-501/18 г. и Решение от 25.03.2021г. на Съда на Европейския съюз, както и на делото К..

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ПРЕДОСТАВЯ възможност в 7 дневен срок от днес ответникът да представи по делото писмена защита, и с оглед на равнопоставеност ПРЕДОСТАВЯ възможност в 7 дневен срок от днес на ищеца да представи по делото писмена защита. Възможността да представи писмена защита на ищеца, да му се съобщи по електронна поща чрез адв.С..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: