

# РЕШЕНИЕ

№ 6235

гр. София, 10.11.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 30.10.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова-Десподска  
Ванина Колева**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8428** по описа за **2020** година докладвано от съдия Светлана Димитрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 и сл.АПК, във връзка с чл.63 от ЗАНН.

Образувано е по жалба на А. К. от [населено място], [улица],[жк][жилищен адрес] ап. № 10, чрез пълномощника си адв. Ст. С. от САК, срещу Решение от 29.06.2020 г., постановено по адм.д. № 19992/2019 г. от СРС-НО,98-ми състав.

С обжалваното решение е потвърдено изцяло наказателно постановление /НП/ № 19-4332-004777/19.03.2019 г., издадено от началник сектор, отдел „Пътна полиция“ –СДВР, с което на касатора на основание чл. 175, ал.3, т.7, предл.1 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/ е наложена административно наказание „глоба“ в размер на 300 лв., за нарушение на чл.140, ал.1 ЗДвП.

В жалбата се сочи, че оспореното решение е постановено в противоречие с материалния закон и при допуснати съществени процесуални нарушения. Твърди се, че липсва подробно описание на нарушението и на обстоятелствата, при които е извършено. Вмененото нарушение не е установено по безсъмнен начин. Неправилно районният съд се е позовал само на процесните АУАН и НП. Моли съдът да отмени изцяло наказателното постановление.Не се претендират разноски.

Ответникът не изпраща представител за участие в производството и не изразява становище по жалбата.Не се претендира юрисконсултско възнаграждение.

Представителят на Софийска градска прокуратура заявява становище за неоснователност и недоказаност на касационната жалба.

Съдът, след като взе предвид становищата на страните и наведените касационни основания и извърши цялостен преглед за законосъобразност на обжалваното решение по реда на чл.217 и следващите от АПК, намери следното:

Касационната жалба е процесуално допустима като подадена от лице, легитимирано да обжалва, срещу акт, подлежащ на касационен контрол и в законно установения за това четиринадесетдневен преклузивен срок.

Разгледана по същество касационната жалба е неоснователна.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 от Административно процесуалния кодекс и въз основа на фактите, установени от първоинстанционния съд, съгласно чл. 220 от АПК, Двадесет и втори касационен състав на Административен съд София – град намира, че обжалваното решение е валидно и допустимо. В тази връзка решаващият състав на съда съобрази и това, че решението е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на предоставените му правомощия.

Приетата от районния съд е фактическа обстановка се подкрепя от събраните по делото писмени доказателства, приобщени по реда на чл.283 НПК, както и показанията на актосъставителя К. К.. Установено е, че на 03.03.2019 г., около 07,50 ч., касаторът е управлявал лек автомобил „Форд Фокус“ с рег.№ ХХ 8802 в [населено място], по [улица]и при проверка от контролните органи констатирани, че регистрационните табели са с изтекъл срок. За констатираното нарушение на чл.140а, ал.1 ЗДвП е съставен АУАН серия АА № 202489/02.03.2019 г. Въз основа на горната фактическа обстановка въззивният съд е приел, че законосъобразно е ангажирана административнонаказателната отговорност на касатора.

Този извод на съда е правилен.

Неоснователно е оплакването за нарушение на чл.42, ал.1, т.4, респ. чл.57, т.5 ЗАНН. Както в АУАН, така и в НП са възпроизведени точно описание на това, в какво се състои нарушението, както и обстоятелствата, при които то е извършено. Посочено е, че при извършена проверка от контролните органи е констатирано, че срокът на регистрационните табели на управляваното от касатора МПС е изтекъл на 20.11.2018 г. Описани са и точно датата и мястото, където е констатирано нарушението. Не се установяват нарушения на изискванията на чл.42, ал.1 респ. чл.57 ЗАНН.

Неоснователно е и оплакването че нарушението не е установено по несъмнен начин. От доказателствата по делото се установява по категоричен начин, че именно касаторът е управлявал лек автомобил с регистрационни табели с изтекъл срок в нарушение на изискванията на чл.140, ал.1 ЗДвП.

Неоснователно е и оплакването за неправилна преценка на доказателствата. Районният съдия е анализирал всички събрани по делото доказателства – писмени и гласни, както поотделно, така и в тяхната съвкупност, и въз основа на този анализ е обосновал правните си изводи.

Съдът намира, че АУАН и НП са издадени от компетентен орган в кръга на предоставените правомощия, при спазване на процесуалните правила и правилно приложение на материалния закон.

Тъй като настоящата инстанция не стигна до фактически и правни изводи различни от тези на районния съд , то обжалваното решение, като правилно и законосъобразно следва да бъде оставено в сила.

Предвид липсата на заявени от страните претенции за присъждане на разноски и по

аргумент от нормата на чл. 81 ГПК във вр. чл.144 АПК този въпрос съдът не обсъжда.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд София-град, XXII-ри касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 29.06.2020 г., постановено по адм.д. № 19992/2019 г. от СРС-НО,98-ми състав.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ: