

РЕШЕНИЕ

№ 6501

гр. София, 04.11.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 07.10.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилска

Елка Атанасова

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **7275** по описа за **2022** година докладвано от съдия Мария Ситнилска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 208 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационната жалба на „ПУЛС МЕНИДЖМЪНТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя А. Т. П. против решение № 2017/06.06.2022 г., постановено по н.а.х.д. № 1203/2022 г. по описа на Софийския районен съд, с което е потвърдено наказателно постановление № 88/12.07.2021 г. издадено от Директора на Областна дирекция по безопасност на храните С. град (ОДБХ - С. град). Наведени са доводи за незаконосъобразност на решението по съображения за неправилно приложение на материалния закон и допуснати съществени процесуални нарушения - касационни основания по чл. 348, ал.1, т.1 и т.2 от НПК във вр. с чл. 63в от ЗАНН. Обосновават се съображения, че в хода на административнонаказателното производство и в следствие в съдебното такова не са събрани относими писмени и/или веществени доказателства, от които да се установи, че описаните в наказателното постановление храни са с изтекъл срок на годност. Сочи се, че свидетелските показания са недостатъчни за установяване на обективната действителност, а е задължително да се съберат относими доказателства, които по безспорен начин да установяват, че конкретните хранителни продукти не са годни за консумация от хора по отношение на техните физични, химични, радиологични и

микробиологични качества и състав, както и че представляват опасност за човешкото здраве. В условията на алтернативност излага доводи, че са налице предпоставките за приложение на разпоредбата на чл. 28 от ЗАНН. Претендира се да бъде отменено решението на районния съд и постановено ново, с което да бъде отменено наказателното постановление.

Ответникът Директора на Областна дирекция по безопасност на храните С. град не изразява становище по касационната жалба.

Представителят на С. градска прокуратура изразява становище за основателност на касационната жалба.

Административен съд София - град, X.-ти касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните и в рамките на касационната проверка, извършена съгласно чл. 218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е ДОПУСТИМА, като подадена от легитимирано лице, в срока по чл. 211, ал.1 от АПК, приложим по силата на чл. 63, ал. 1, изр. второ от ЗАНН, срещу съдебен акт, който подлежи на касационен контрол.

Разгледана по същество касационната жалба е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Съобразно чл. 218 от АПК касационната инстанция дължи произнасяне само относно наведените в жалбата касационни оплаквания, като следи служебно за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон.

Решението на Софийския районен съд е валидно и допустимо.

Предмет на производството пред Софийския районен съд е наказателно постановление № 88/12.07.2021г., издадено от директора на ОДБХ С. - град, с което на „Пулс Мениджмънт“ ЕООД, на основание чл. 128, ал. 2, вр. ал. 1 от Закона за храните/ЗХ/ е наложена имуществена санкция в размер на 4000 лева за нарушение на чл. 4, ал. 1 от ЗХ.

Въз основа на събраните по делото доказателства, от фактическа страна е установено, че на 04.02.2021г. служители на ОДБХ С.-град извършили планова проверка в обект - бар към фитнес „Пулс“, находящ се на адрес в [населено място], [улица], стопанисван от „Пулс Мениджмънт“ ЕООД. В хода на проверката е установено, че в търговското помещение на обекта на щандовете за клиенти се предлагат пакетирани храни с изтекъл срок на годност, а именно - 22 бр. кексче „Б.“ по 30 гр. със срок на годност до 30.01.2021 г., 19 бр. по 60 мл. хранителна добавка „Е. Ш.“ със срок на годност до 18.01.2021 г., 3 бр. протеинов кейк по 100 гр. със срок на годност до 27.01.2021 г. и 4 бр. по 100 гр. протеинов кейк със срок на годност до 07.01.2021 г. Продуктите са спрени за реализация с разпореждане за насочване № 0000804/04.02.21г. За проверката е съставен констативен протокол № 0004572/04.02.21г.

На 12.02.2021г. инспектор в отдел „Контрол на храните“ в ОДБХ С. - град при БАБХ съставил на „Пулс Мениджмънт“ ЕООД акт за установяване на административно нарушение № 0000213/12.02.21г. за нарушение на чл. 4, ал. 1 от ЗХ, като актът е предявен и подписан от упълномощено лице.

Въз основа на така съставения АУАН е издадено наказателното постановление, предмет на производството пред Софийския районен съд, с което на дружеството е наложена имуществена санкция в размер на 4000 лева, на основание чл. 128, ал. 2 във връзка с ал. 1 от ЗХ за нарушение на чл. 4, ал. 1 от ЗХ.

Въз основа на така установената фактическа обстановка, районният съд от правна страна е приел, че при издаване на наказателното постановление не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила водещи до неговото опорочаване и ограничаващи правото на защита на нарушителя. Изложил е доводи, че установените в хода на съдебното следствие факти и обстоятелства сочат по несъмнен начин, че административно наказателно отговорното лице е извършило визираното в наказателното постановление нарушение.

Решението на Софийския районен съд е правилно.

Настоящата инстанция не споделя възраженията в касационната жалба за допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Съществени са такива нарушения на процесуалните правила, които са довели до нарушаване на правото на защита на санкционираното лице, както и такива, които са от такова значение, че ако не бяха допуснати в административнонаказателното производство, би могло изводът на съда за наличие на извършено, вмененото на конкретното лице нарушение, да е различен. В случая управителя на санкционираното дружество изцяло е разбрал за какво нарушение му е повдигнато административнонаказателно обвинение, а всички стоки с изтекъл срок на годност, които са открити в обекта са били подробно описани в констативен протокол.

Неоснователно е възражението, че в административното производство не са събрани писмени и/или веществени доказателства, от които да се установи, че описаните в наказателното постановление храни са с изтекъл срок на годност. Съгласно чл. 24 параграф 1 от Регламент (ЕС) № 1169/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 година "за храните, които от микробиологична гледна точка са бързо развалящи се и по тази причина след кратък период от време могат да представляват непосредствена опасност за човешкото здраве, срокът на минимална трайност се заменя със срок на годност. След крайната дата на "срока на годност" се счита, че дадена храна не отговаря на изискванията за безопасност в съответствие с член 14, параграфи 2-5 от Регламент (ЕО) № 178/2002". Ето защо с изтичане срока на годност на съответната храна следва да се приеме, че тя представлява опасност за човешкото здраве, поради което и не е необходимо актосъставителят и наказващият орган да изследват критериите, поради които приемат, че храната е негодна.

Правилно е приложен и материалния закон. От събраните в съдебното следствие доказателства се установи, че дружеството е нарушило чл. 4, ал. 1 от ЗХ. Цитираната разпоредба гласи, че храната трябва да е годна за консумация от хора по отношение на нейните физични, химични, радиологични и микробиологични качества и състав, както и да не представлява опасност за човешкото здраве. В обекта, стопанисван от касатора, са установени 22 бр. кексче „Б.“ годни до 30.01.2021 г.; 19 бр. хранителна добавка „Е. шот“ годни до 18.01.2021 г.; 3 бр. протеинов шейк, със срок на годност до 27.01.2021 г. и 4 бр. протеинов шейк със срок на годност 07.01.2021 г., които след изтичане срока на годност представляват опасност за здравето на човека. Същевременно установените продукти не са съхранявани отделно и обособено от годната за консумация храна, така че да се приеме, че са били приготвени за унищожаване.

В съответствие и при правилно приложение на закона е и изводът на Софийския районен съд, че нарушението не може да бъде квалифицирано като маловажен случай и съответно, че не е налице основание за освобождаване от

административнонаказателна отговорност при прилагането на чл. 28 от ЗАНН. Обосновано съдът е приел, че установените по делото факти не сочат наличието на смекчаващи обстоятелства, обуславящи определянето на деянието като такова с по-ниска степен на обществена опасност спрямо типичните нарушения от този вид. В случая се касае за търговец, към когото закона поставя по-високи изисквания, предвид неговата специализация. От съществено значение в случая е високата обществена опасност на извършеното-застрашаване на живота и здравето на потребителите, като конкретната стойност на продаваните негодни стоки е без никакво правно значение за осъществяване състава на нарушението.

По изложените съображения съдът намира, че не са налице касационни основания за отмяна на обжалваното решение, поради което същото следва да бъде оставено в сила.

Предвид изложеното и на основание чл. 221, ал. 2, изр. второ от АПК, вр. чл.63в ЗАНН, Административен съд София - град, XIX-ти касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 2017/06.06.2022 г., постановено по н.а.х.д. № 1203/2022 г. по описа на Софийския районен съд.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.