

Протокол

№

гр. София, 13.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
публично заседание на 13.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **12782** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.48 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ П. С. С. чрез адв. М. И. П. – уведомен, явява се лично, заедно с адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА СДВР – уведомен, не се явява представител.

Ответната страна е депозирала молба от 13.05.25г., че по делото няма изготвена експертиза и за това няма да се яви.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, се представлява от прокурор Д..
Явява се вещо лице К. Г. – редовно призована, явява се.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилото заключение по назначената експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че при запознаване с делото вчера, експертизата не е била налична.

Адв. П. – Аз съм се запознал с експертизата. На гърба е отбелязано, че съм я получил още на 07.05.25г.

СЪДЪТ прави посочените отметки, във връзка с възражението на ответника, че няма

експертизата. От доказателствата по делото е видно, че е входирана на 02.05.25г.

СЪДЪТ, като счете, че заключението по допуснатата експертиза е депозирано повече от седем дни преди датата на съдебното заседание, намира, че не са налице пречки за изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице: К. Ц. Г. на 61 г., неосъждана, без дела и родство със страните. Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на вещото лице:

Вещото лице - Поддържам представеното заключение.

Адв. П. – Нямам въпроси. Моля да се приеме. Моля да допуснете изменение в размера на предявения иск за имуществени вреди, съобразно изслушаната съдебна експертиза, а именно вместо 3 178.43 лв. за имуществени вреди, претендирам сумата от 4 043.69 лв.

Прокурорът – Нямам въпроси. Да се приеме заключението. Не се противопоставям по така направеното изменение на иска.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Издаде се РКО за сумата от внесения депозит от 250 лева.

СЪДЪТ намира, че право на ищеца е да направи изменение по иска, но следва доколкото се касае за второ съдебно заседание да вземе становището на ответника, предвид и това, че се прави увеличение на исковата претенция, т.е. допълнително се претендира един размер над вече заявления, във връзка с изслушаното заключение на вещото лице, за което в молбата от днес, процесуалният представител на ответника е изнесъл данни, че няма експертиза, а такава видно от делото е налична и входирана, въпреки констатациите на съда за обратното при доклада от вчера по делото.

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да вземе отношение по направеното увеличение на иска в срок до следващо съдебно заседание.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 06.06.2025 г., от 14.00 ч., за която дата и час явилата се страна уведомена.

Ответникът уведомен по чл. 138, ал.2 АПК

ДА СЕ ИЗИСКА обяснение от деловодителя, защо не е докладвано заключението при входирането му на председателя на състава.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

