

Протокол

№

гр. София, 24.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав, в
публично заседание на 24.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **11026** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.25 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. И. Ч., редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА 09 РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ - СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. С., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Ю.. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на К. И. Ч. срещу Заповед № 3384з-250 от 10.03.2025 г. на началника на 09 Районно управление - Столична дирекция на вътрешните работи.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 03.11.2025 г., с което са конституирани страните и е разпределена

доказателствената тежест.

ДОКЛАДВА постъпило на 13.11.2025 г. писмо от СДВР-ОПП, с приложени по опис писмени доказателства, които са изискани с определението за насрочване на делото.

ДОКЛАДВА постъпили на 24.11.2025 г. от процесуалния представител на ответника писмени бележки, както и документи за установяване компетентността на издателя на акта.

Ю.. С.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, допълнително представените от СДВР-ОПП с писмо от 13.11.2025 г. и с писмените бележки от 24.11.2025 г. писмени доказателства.

Ю.. С.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неправилна, неоснователна и недоказана, както и да потвърдите процесната заповед като правилна, мотивирана, законосъобразна и издадена от надлежно упълномощен полицейски орган.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР и в размер, определен от съда.

Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение в случай, че надвишава минималния такъв .

СЪДЪТ счеде делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: