

Протокол

№

гр. София, 11.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 11.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **11152** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12.46 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Е. Д. М. – подсигурен, за него се явяват адв. Б., назначен по реда на правната помощ и адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Министерство на правосъдието – редовно уведомен, не изпраща представител.

За СГП прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ИЩЕЦЪТ - Уточнявам правното основание – съгласно чл. 2 от Международния пакт за граждански и политически права за нарушение на чл. 7 и чл. 10 от този пакт и чл. 13 от ЕКЗПЧ за нарушаване на чл. 1 и чл. 3 ЕКЗПЧ – за дата 16.11.2015 година - обезщетение във връзка с престой в арестното помещение СГС на 16.11.2015г. – в размер на 10 000 лв. срещу МП.

Ищецът е направил уточнение - да се счита искът за предявен срещу Министерство на правосъдието, което е призовано.

ДОКЛАДВА писмен отговор от Министерство на правосъдието от 18.2.22г., в който не се оспорва допустимост, а основателност.

ИЩЕЦЪТ – моля да бъде допусната съдебно-психологична и психиатрична

експертиза, вещото лице като се запознае с документите по делото и гласните доказателства да изготви чрез преглед, от който да се установят неимуществените щети.

ПРОКУРОРЪТ – искането следва да бъде оставено без уважение. Става въпрос за преживявания 2015 година и няма как да са ангажирани доказателства, няма да даде целения от ищеца резултат.

СЪДЪТ намира, че по делото са събрани достатъчно доказателства, касаещи това пребиваване и последиците за ищеца, поради което не е необходимо заключение по съдебна експертиза от вещо лице психолог или психиатър, като не е необходимо формализиране при доказване на неимуществените вреди, същото е достатъчно да се установи с писмени и гласни доказателства, каквито са събрани по делото.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б. – От събраните по делото доказателства в тяхната съвкупност, взаимосвързана зависимост с оглед предмета намирам, че следва да поддържам исковата молба на Е. М.. Същата е допустима, разгледана по същество, доказана по несъмнен и категоричен начин. Нарушени са му правата както по българското законодателство, така и по европейското. На 16.11.2015г. е пребивавал в арестното помещение СГС. Този арест се намира в мазето - и сега и тогава и не отговаря на никакви изисквания по действащите нормативни и поднормативни актове, без осветление, без тоалетна, мърсотия, тъмнина и всички недостатъци, съдържащи се в показанията на свидетеля М. П.. Установява се, че на ищеца са му нарушени основни човешки права – претърпени болки и страдания, изразяващи се в неимуществени вреди, които ответникът МП е пасивно легитимирано да му заплати. Поддържам съдебните прения от протокола от 11.12.2017г. изцяло. Моля да се уважи ИМ, както е предявена с всички законови последици от това.

Моля за препис от протокола от днешното съдебно заседание, който да ми послужи пред НБПП.

ИЩЕЦЪТ М. - Моля да се уважи становището на адв. Б. и да се приеме, че искът е доказан по основание и размер и че държавата, в лицето на Министерство на правосъдието е извършила нарушение на чл. 1 и чл. 3 от ЕКЗПЧ и едновременно с това е извършила нарушение на чл. 7 и чл. 10 от Международния пакт за граждански и политически права. Моля да вземете предвид решение на ЕС по правата на човека, което е нарушение на чл. 3 – по дело № 28524/1995г. решено е на 19.4.2001г. Да приемете и вземете предвид цитат от Решение № 21 по чл.10 от Международния пакт за граждански и политически права по отношение на унижително отнасяне, цитирам „Третирането на всички хора лишени от свобода, хуманно и с уважение към тяхното достойнство е основно и всеобщо приложимо правило“.

В съдебната палата на [улица] ареста е доказано от доказателствата по делото, че няма естествена светлина; няма въздух и арестът е направен по времето на цар Б. III, по тогавашните стандарти е била част от тъмничен затвор и е несъвместим със съвременните стандарти на правосъдието. Налице е поставянето ми в унижителни

условия – дори нечовешки. Абсолютно всички хора и аз смятаме престоят, независимо от колко време за много тежко наказание, защото след този престой в него всеки един се разболява било физически или психически.

Позовавам се на практика на Европейския съд по правата на човека и да посоча дело, което се казва „К. срещу Русия“ и там се въвежда стандарта по чл. 3 от ЕКЗПЧ във връзка с достъпа до естествена светлина, вентилация в тези места. Европейският съд по правата на човека обръща внимание на физическия и психическия ефект върху задържания, осъществен от самото естество на самото помещение. На това помещение не е извършван ремонт, откакто е направено. Моля да осъдите в моя полза, дори и символично да е то, защото при такова посещение винаги се наблюдават вредоносни ефекти.

ПРОКУРОРЪТ – Доколкото предмета на настоящото производство е конкретна дата, на която ищецът е претърпял неимуществени вреди, не се доказаха претенциите заявени в ИМ за неимуществените вреди да са в пряка причинно-следствена връзка точно с този престой на 16.11.2015г. - не са налице кумулативно изискуемите предпоставки на чл.1 ал.1 ЗОДОВ, моля да не се уважава иска.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи 13.06 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: