

Протокол

№

гр. София, 27.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 27.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **10199** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10:40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ф. А. А. - малолетна, чрез нейната майка и законен представител - Б. А. И., редовно призована, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

От адв. П. са постъпили писмени бележки на 24.11.2023 г., в които не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ ПРИ ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГР. А., РЕПУБЛИКА ТУРЦИЯ, ЧРЕЗ ДИРЕКЦИЯ „К. ОТНОШЕНИЯ“ МВнР, редовно призован, не се представлява.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка /АП/, в това число – събраните писмени доказателства преди разделянето на съдебното производство по жалбата, представляващи: писмо от 28.08.2023 г. на ДАНС, писмо на Дирекция „Миграция“ от 04.09.2023 г. и писмо от Агенция за социално подпомагане от 13.09.2023 г.

ДОКЛАДВА молба от 17.10.2023 г. чрез адв. П., от жалбоподателя чрез нейната майка, която съставлява изявление за конкретни факти – как следва да бъдат ценени снимките.

ДОКЛАДВА писмени бележки от адв. П. от 24.11.2023 г. със изложено становище по

съществува на спора.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам и докладваните допълнително. Във връзка с искането ми за експертиза, предоставям преценката на съда, тъй като другата страна имаше изявление, че не се оспорва идентичността на фотографиите в международния паспорт и снимката към заявлението, но е изложено твърдение, че пред посолството се е явило друго лице. Други доказателства няма да соча.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по АП, представените с жалбата такива, както и докладваните от съда от ДАНС, Дирекция „Миграция“ и Агенция за социално подпомагане.

НАМИРА, че не следва да бъде уважено искането за изслушване на заключение на вещо лице по молбата от 16.10.2023 г. на адв. П., тъй като въпросът не е спорен по делото.

СЪДЪТ, с оглед липсата на искания по доказателствата, счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ПРИЛАГА писмени бележки от 24.11.2023 г. от адв. П. за жалбоподателката по делото, ведно с приложени доказателства по искането за разноски и предоставената правна помощ и съдействие по чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата.

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата. Моля да отмените оспорения акт, по причини подробно изложени в жалба и писмените бележки. Аз не разбирам мотивите, с които е постановен отказа. Претендирам разноски.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: