

Протокол

№

гр. София, 21.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 21.06.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Георги Тафров
ЧЛЕНОВЕ: Веселина Женаварова
Людмила Коева

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на
прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **1781** по описа за **2024**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

МОЛИТЕЛЯТ П. Е. А. , редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СЕКТОР В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ редовно призован, се
представява от юриск. М., с пълномощно по делото.

За СГП, редовно призована, се явява прокурор Пламен Райнов.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба за възобновяване на административно наказателното
производство.

ДОКЛАДВА молба от П. А. с дата 19 юни 2024 г. с данни за образувано гражданско
дело № 61019/2023 пред Софийски районен съд и свидетелски показания по него.

ЮРИСК. М.– Считаю молбата за неоснователна и недоказана, моля съдът да я остави
без уважение. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Молбата е неоснователна Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото документите по административно наказателната преписка по повод издаденото Наказателно постановление № 23-4332-004660/24.03.2023 г. на СДВР отдел Пътна полиция.

СЪДЪТ като намира, че по настоящото съдебно производство не могат да се ползват свидетелски показания, дадени по други дела,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на молителя за ползване на свидетелските показания по гражданско дело № 61 019 /2023 г. по описа на СРС по настоящото дело.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСК. М.– Моля да оставите молбата без уважение, няма основание за прилагане на правния институт за възобновяване, защото в молбата не са обективирани нови обстоятелства ,такива че да променят изхода на делото, включително диспозитива на решението на съдебния състав на СРС, като се отмени издаденото наказателно постановление. Молителят подхожда емоционално предвид заведеното гражданско производството, без правен довод, без правни съображения. Представям писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Считаю, че не са налице основа за възобновяване.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9,37 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: