

РЕШЕНИЕ

№ 7937

гр. София, 30.12.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 30.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **5078** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба на [фирма], представлявано от А. Г. П. срещу Уведомително писмо № 4/ подмярка 21.3 за отказ от изплащане на финансова помощ във връзка със заявка за плащане №22/21/3/32823 от 03.11.2020год., уникален регистрационен номер на кандидата/бенефициера : 511962, на изпълнителния директор на Държавен фонд Земеделие за отказ за изплащане на финансова помощ по Наредба № 2/05.08.2020г за прилагане на мярка 21 Извънредно временно подпомагане на земеделски стопани и малки и средни предприятия, които са особено засегнати от кризата ,предизвикана от Ковид-19 от ПРСР- 2014-2020г.

В жалбата са развити аргументи, че издадения административен акт е незаконосъобразен и неправилен, поради допуснати противоречия с материалния закон и съществени нарушения на административнопроизводствените правила.Иска се от съда неговата отмяна, като се претендират и направените разноски в производството по делото.

В съдебно заседание по делото, чрез пълномощника си – адв. Д., поддържат жалбата и молят съда да я уважи, по изложените в нея съображения.Претендират разноски за които представят списък на разноските.

Ответникът, чрез процесуалния си представител юрк. Л., оспорва жалбата и моли съда да я отхвърли, като неоснователна и недоказана.Претендира присъждане на

юрисконсултско възнаграждение.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД, след като обсъди доводите на страните, прецени представените по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност и извърши проверка на оспорения акт в съответствие с разпоредбата на чл. 168 АПК, за да се произнесе съобрази следното от фактическа и правна страна:

С жалбата се оспорва уведомително писмо № 4/ подмярка 21.3 за отказ от изплащане на финансова помощ във връзка със заявка за плащане №22/21/3/32823 от 03.11.2020год., уникален регистрационен номер на кандидата/бенефициера : 511962, на изпълнителния директор на Държавен фонд Земеделие за отказ за изплащане на финансова помощ по Наредба № 2/05.08.2020г за прилагане на мярка 21 Извънредно временно подпомагане на земеделски стопани и малки и средни предприятия, които са особено засегнати от кризата, предизвикана от Ковид-19 от ПРСР-2014-2020г. Жалбата е подадена от надлежна страна, за която е налице пряк и непосредствен интерес от обжалването, в срок. От доказателствата по делото се установява, че оспорваното решение е съобщено на жалбоподателя на 07.05.2021. Предвид това съдът приема, че жалбата, като подадена в срок, е процесуално допустима.

Разгледана по същество тя е ОСНОВАТЕЛНА, по следните съображения:

От представените по делото доказателства се установява следното от фактическа страна: Жалбоподателят е заявил участие по подмярка 21.3- Извънредно временно подпомагане за малки и средни предприятия и признати групи и организации на производители КОВИД 3.

При извършени от страна на ДФ „Земеделие“ административни проверки е установено, че в Заявление за подпомагане / Заявка за плащане № 22/21/3/32823 от 3.11.2020 г. е отбелязан производствен сектор „Зърнени, мелничарски и нишестени продукти с изключение на производство, преработка и/или маркетинг на хляб и тестени изделия, но съгласно представеното към цитираното заявление за подпомагане / заявка за плащане, удостоверение от Националния статистически институт /НСИ/ за 2019 г. е определен код по К. 2008 на основната икономическа дейност 46.21., Търговия на едро със зърно, семена, фуражи и необработен тютюн “ с относителен дял 90,2% и на допълнителната икономическа дейност 74.90 „Други професионални дейности, некласифицирани другаде” с относителен дял 9,8%.

Видно от представените: Отчет за приходите и разходите за 2019 г., Отчет за приходите и разходите за периода 01.03.2019г.-30.06.2019г. и Отчет за приходите и разходите за периода 01.03.2020г.-30.06.2020г. са налични приходи само от стоки и услуги, но не и от продукцията, а от представените: Отчет за приходите и разходите за 2019 г. само за продуктите от секторите по чл.12, ал.3, Отчет за приходите и разходите за периода 01.03.2019г.-30.06.2019г. само за продуктите от секторите по чл.12, ал.3 и Отчет за приходите и разходите за периода 01.03.2020г. -30.06.2020г. само за продуктите от секторите по чл. 12, ал.3, са налични приходи само от стоки, но не и от продукцията. Към представените отчети не е приложена частта за „Нетни

приходи от продажби по икономически дейности“, от където да може да се заключи за вида на дейността на кандидата.

В представените синтетични оборотни ведомости липсва сметка 701 „ Приходи от продажба на продукция“, но фигурират сметки 702 „Приходи от продажба на стоки“, „Приходи от продажба на стоки други“ и 703 „Приходи от продажба на услуги“.

В представените аналитични оборотни ведомости фигурират разбивки само на сметка 304 Стоки „, в които са налични приходи и разходи за тиквено семе, сусам, орехова ядка, слънчоглед, лешник, царевича, бадем, орехова ядка, белен слънчоглед и др.

В част II „Данни за дейността“ от Годишната данъчна декларация, отнасяща се за едноличния търговец отново фигурира код на основната дейност 46.21, а именно „ Търговия на едро със зърно, семена, фуражи и необработен тютюн“.

При извършена проверка за регистрация и одобрение на предприятието на кандидата по Закона за храните, в предоставените данни от Българска агенция по безопасност на храните /БАБХ/ и публичните регистри на официалната страница на БАБХ, на името на кандидата е установена единствено регистрация на предприятие за производство на зърнени и маслодайни семена, което отново доказва липса на преработвателна дейност.

Тези обстоятелства са послужили на административния орган да обоснове извода си за предприятието на кандидата, че определените кодове по К. 2008 за основната и допълнителните дейности не попадат сред описаните в чл. 12, ал. 3 от Наредба № 2 от 5.08.2020 г. за прилагане на мярка 21 „Извънредно временно подпомагане за земеделските стопани и малки и средни предприятия, които са особено засегнати от кризата, предизвикана от COVID-19“ производствени сектори, свързани с преработката/маркетинга на селскостопански продукти, а от представените счетоводни документи не е установено наличие на производствена /преработвателна/ дейност за предприятието на кандидата, поради което и не отговаря на изискванията за получаване на финансова помощ.

Предвид установеното от фактическа страна съдът намира следното от правна страна.

Оспореният акт е издаден от компетентен орган, в съответствие с разпоредбите на чл. 20а, ал. 2 т.2 от Закона за подпомагане на земеделските производители, и на чл.23 ал.3 от Наредба № 2/05.08.2020г.

Решението е издадено в предвидената от закона (чл. 59, ал. 2 АПК) писмена форма. Съдържа фактическите и правни основания за издаването му/чл.59 ал.2 т.4 от АПК/.

Спорът между страните е правен и е свързан с приложението на чл.12 ал.3 от Наредба № 2/05.08.2020г. Съгласно чл.12 ал.3 от Наредба№ 2/05.08.2020г За кандидатите по ал. 1 финансовата помощ се предоставя в следните производствени сектори, свързани с преработката/маркетинга на селскостопански продукти:

1. мляко и млечни продукти, включително яйца от птици, с изключение на производство, преработка и/или маркетинг на продукти, наподобяващи/заместващи мляко и млечни продукти;
2. месо и месни продукти;
3. плодове и зеленчуци, включително гъби;
4. пчелен мед и пчелни продукти с изключение на производство, преработка и/или маркетинг на продукти, наподобяващи/заместващи пчелен мед и пчелни продукти;
5. зърнени, мелничарски и нишестени продукти с изключение на производство, преработка и/или маркетинг на хляб и тестени изделия;
6. растителни и животински масла и мазнини с изключение на производство, преработка и/или маркетинг на маслиново масло;
7. технически и медицински култури, включително маслодайна роза, билки и памук, с изключение на производство, преработка и/или маркетинг на тютюн и тютюневи изделия, захар и сладкарски изделия;
8. готови храни за селскостопански животни (фуражи).

От друга страна съгласно чл.3 ал.1 т.3 от Наредбата Подпомагането по мярка 21 "Извънредно временно подпомагане за земеделските стопани и малки и средни предприятия, които са особено засегнати от кризата, предизвикана от COVID-19" се предоставя в три подмерки- подмярка 21.3 "Извънредно временно подпомагане за малки и средни предприятия (М.) и признати групи и организации на производители COVID 3" - за микро-, малки и средни предприятия, преработващи селскостопански продукти, включени в Приложение I към Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС), и признати групи и организации на производители. В приложение I към чл.38 от ДФЕС, където е дадено легално определение на понятието селскостопански продукти-а именно продукти на почвата, на животновъдството, на рибарството, както и продукти след първична преработка, пряко свързани с тези продукти.

От представените документи е установен спад в нетните приходи от продажби за периода март- юни 2020г. спрямо периода март- юни 2019г. с 35,12 %, което е условие за допустимост на подпомагането.

Дейността на ЕТ е главно със закупуване, преработка и продажба на слънчоглед, тиквени семена и орехи. Слънчогледът има няколко разновидности, което са посочени в представената към заявлението Аналитична обратна ведомост за периода 01.03.2019г.- 30.06.2019г.- белен слънчоглед, слънчоглед люспа, слънчоглед шарен дакота и други. За ореха - орех с черупка или орехова ядка. Всички те, изброени, се закупуват от едноличния търговец, след което се преработват като се сортират. Общата дейност на търговеца се изразява в търговия, посредством прилагане на маркетингови стратегии, които целят по- висок приход и задоволяване нуждите на

клиента, както и се сочи в жалбата.

Мотивът ДФЗ да откаже изплащане на заявената сума е, че съгласно представеното удостоверение от НСИ за 2019 година, за предприятието на кандидата е установено, че определените кодове по К. 2008 за основната и допълнителна дейност не попадат сред описаните в чл. 12, ал. 3 от Наредба № 2 от 05.08.2020г. за прилагане на мярка 21.

В чл. 12, ал. 3 от Наредба № 2 от 5 август 2020 г. за прилагане на мярка 21 „Извънредно временно подпомагане за земеделските стопани и малки и средни предприятия, които са особено засегнати от кризата, предизвикана от COVID-19“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г. не са посочени кодове по К., които да са допустими или не. Единствено в чл. 12, ал. 5 е посочено, в кои сектори е недопустимо подпомагане. Сектора на едноличния търговец е допустим за подпомагане, а навеждането на доводи за несъвместим код по К. 2008 е напълно неоснователно, при положение, че няма изрично приложение с кодове по К. 2008, допустими за подпомагане. След като целта на ДФЗ е да се осигури непрекъснатост на стопанската дейност и конкурентноспособността на селското стопанство, напълно недопустимо е да са ограничават правата на предприятията, които кандидатстват, като им се вменяват задължения, които не са регламентирани в Наредбата.

Ето защо и съдът намира, че оспореният административен акт е издаден в нарушение с приложимия материален закон и следва да се отмени, като с оглед спецификата на спора и на осн. чл.173 ал.2 от АПК ще следва преписката да се върне на органа за издаване на нов акт в съответствие с тълкуването на закона, дадено в настоящето производство.

С оглед изхода на спора и следва на жалбоподателя да се присъдят и разноски по представения списък в общ размер на 1 050 лв. - за адвокатско възнаграждение и ДТ.

Така мотивиран, Административен съд С. - град, III-ро отделение – 36-ти състав, на основание чл. 172, ал. 2 АПК:

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ по жалбата на [фирма], представлявано от А. Г. П., Уведомително писмо № 4/ подмярка 21.3 за отказ от изплащане на финансова помощ във връзка със заявка за плащане №22/21/3/32823 от 03.11.2020год., уникален регистрационен номер на кандидата/бенефициера : 511962, на изпълнителния директор на Държавен фонд Земеделие за отказ за изплащане на финансова помощ по Наредба № 2/05.08.2020г за прилагане на мярка 21 Извънредно временно подпомагане на земеделски стопани и малки и средни предприятия, които са особено засегнати от кризата ,предизвикана от Ковид-19 от ПРСР- 2014-2020г.

ВРЪЩА преписката на изпълнителния директор на Държавен фонд Земеделие за ново произнасяне по заявление за подпомагане, съгласно тълкуването на закона, дадено в

настоящото решение.

ОСЪЖДА Държавен фонд Земеделие да заплати на [фирма], представлявано от А. Г. П., сумата от 1050 лв. разноски в производството.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14 - дневен срок от получаването му пред Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ: