

# Протокол

№

гр. София, 11.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,**  
в публично заседание на 11.02.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Николова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **7479** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,32 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Г. Т., редовно уведомена не се явява представлява се от адв. Г. Х., надлежно преупълномощен от адв. М. З..

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ ПРИ ДСП - К. СЕЛО, С. редовно уведомен не изпраща представител.

Свидетелката Н. М. К. - К. се явява.

Адв. Х.: Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Адв. Х.: Водим свидетелката Н. М. К. – К..

СЪДЪТ УВЕДОМИ Н. М. К. – К. за наложената ѝ глоба от сто лева, поради причиняване отлагането на делото, както и за възможността да бъде обжалвана.

ДОКЛАДВА докладна записка, изготвена от младши инспектор А. Т., ГДО, регионална дирекция „Охрана“ С. относно принудителното довеждане на свидетелката, което не е осъществено с обяснения, че е установено, че лицето не живее на посочения адрес от декември 2019 г. и не отговаря на мобилния си номер.

Св.: Получавам призовки, адресът ми е същият, не съм го сменяла, отглеждам дете и затова не можех да дойда за разпит в предходни съд.з. Представям доказателства.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на свидетеля:

Н. М. К. - К., 29 г., неосъждана, български гражданин, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

СВИДЕТЕЛЯТ обеща да даде верни показания.

Св. (на въпроси на адв. Х.): Познавам М. В. и Р. Т. от 2016 г. , когато работих с тях в Центъра за обществена подкрепа като психолог. Случаят се отнасяше до това: детето не поддържаше комуникация с баща си, майката дойде със заявка, притеснена, че бащата упражнява насилие над детето; целта ни беше да създадем сигурна среда (в Центъра), в която бащата да контактува с дъщеря си; детето ми споделяше трудности при комуникацията с бащата, но то тогава бе на 7 години и аз не можех да съм съдник дали това е така или не. Бащата ме потърси през 2017 г. При втората ни работа с детето през изминалото време бащата не ме потърси, аз го потърсих, но накрая такава среща между него, детето и мен като психолог не се състоя. Двамата родители изявяваха желание за срещите, но не ми съдействаха. Детето не мога да кажа дали искаше/имаше желание за такива срещи, то бе под натиск от възрастните, вкл. и от мен, приемаше ме като част от системата. Изградихме контакт с детето при консултациите, имаше ми доверие, не мога да кажа, че е искало да се среща с баща си. Първата ми работа (с детето) бе в рамките на три месеца, защото направленията, които получаваме от отдел „закрила на детото“ са със срок, прекъснахме в рамките на три-четри месеца, след това ни потърси отново, втората сесия/работа бе с продължителност 6 месеца, процедурата бе инициирана от майката заради страха на детето от бащата; детето идваше с желание, но към края се измори, привикваха го в „отдел закрила на детето“, бе разпитвано в „синя стая“ (така знам), накрая детето не бе добре с процедурите.

Св.: Моля да отмените глобата, моля да ми дадете възможност да представя документ за отсъствието си.

Адв. Х.: Моля да уважите искането на свидетелката.

Съдът

УКАЗВА на свидетелката да представи документ за отсъствието си с писмена молба до съда.

Свидетелката се освободи от залата.

Адв. Х.: Не соча нови доказателства, нямам искания.

Съдът след, като съобрази становищата на страните, че нямат доказателствени искания и като намира делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВОТА.  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ:

адв. Х.: Моля да уважите жалбата по изложени съображения в жалбата като при решението си да прецените събраните по делото доказателства.

Съдът обяви, че ще постанови решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

