

РЕШЕНИЕ

№ 6053

гр. София, 16.10.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 06.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов

Адриан Янев

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **6074** по описа за **2023** година докладвано от съдия Диана Стамболова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, вр. чл. 63, ал. 1 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба от заместник главен директор на Държавна агенция за метрологичен и технически надзор /ДАМТН/ срещу Решение № 2047 /02.05.2023 г. по НАХД № 3622/2022г. по описа на СРС, НО, 3 състав, с което е отменено наказателно постановление (НП) № № 86/01.07.2020г., издадено от заместник председател на ДАМТН. Навеждат се твърдения, че решението е незаконосъобразно, като постановено при нарушение на материалния закон. Моли съда да постанови решение, с което да отмени оспореното решение и вместо него да постанови друго, с което да потвърди наказателното постановление.

В съдебно заседание касаторът, редовно призован, не се представлява, не изразява становище по жалбата.

Ответникът по касационната жалба ЕТ“ Асим- Антон Симеонов“-гр.С., редовно призован, не се представлява, с писмено становище оспорва жалбата.

Представителят на С. градска прокуратура дава заключение, че жалбата е неоснователна, а решението на СРС като правилно следва да бъде оставено в сила.

Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и възраженията на страните в производството, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, вр. чл. 63, ал. 1 от

ЗАНН и от надлежна страна, поради което е допустима. Наведените доводи в същата представляват касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 от НПК, приложим по препращане от чл. 63, ал. 1 от ЗАНН.

Производството пред районния съд е образувано по жалбата на ЕТ“ Асим- Антон Симеонов“-гр.С. срещу наказателно постановление № 86/01.07.2020г., издадено от заместник председател на ДАМТН, с което на едноличния търговец е наложена имуществена санкция в размер на 500 лв. за нарушение на чл.7а, т.1, вр с чл.10, ал.1, т.14 от Наредба за безопасната експлоатация и технически надзор на асансьори /НБЕТНА/, затова, че при извършена проверка на 23.01.2020г. - внезапен технически преглед на електрически асансьор с рег. № 700АС07167, товароподемност 500кг, монтиран в жилищна сграда на адрес: [населено място], [улица]блок 22, на осн. чл. 24, ал. 1, т. 7, вр. НБЕТНА, който се поддържа от ЕТ, съгласно сключен писмен договор за сервизно обслужване и ремонт, в присъствието на Ц. К. - представил на етажната собственост и А. С. - представител на ЕТ, е установено, че асансьора е в експлоатация, приема и изпълнява заявка за превоз на хора и е с последен извършен преглед на 20.01.2020г. от регистрирано дружество като орган по технически надзор "НБ Лифтконтрол" ООД, но експлоатацията на асансьора се извършва с неизправно /неработещо/ устройство за контрол на товара, представляващо неизправност по смисъла на чл. 10, ал. 1, т. 14 от наредбата, без лицето по неговата поддръжка, съгласно изискванията на чл. 7а, т. 1 от същата наредба да изпълни задължението си, като уведоми писмено ползвателя на асансьора и да не допусне експлоатацията му до отстраняване на неизправността - нарушение на чл. 7а, т. 1 от Наредба за безопасната експлоатация и техническия надзор на асансьори /Наредбата/.

За да постанови оспореното решение районният съд е приел, че при съставянето на акта за установяване на административно нарушение и на наказателното постановление не са допуснати съществени нарушения на производствените правила. Прието е също така, че нарушението, за което е наказан ЕТ не е категорично доказано, поради което и НП следва да бъде отменено като незаконосъобразно, без да се обсъжда правилността на наложеното наказание и приложението на чл. 28 от ЗАНН. При постановяване на съдебното решение не е допуснато нарушение на материалния закон.

С обжалваното наказателно постановление е вменено извършване на нарушение на чл.7а, т.1 от НБЕТНА. Нормата предвижда задължение на лицата, които поддържат асансьорите, да уведомяват писмено ползвателите им и да не допускат експлоатация на асансьорите, когато асансьорите престанат да съответстват на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и/или са констатирани неизправности по чл. 10, ал. 1. От цитираната разпоредба следва, че задължението по чл. 7а, т. 1 се поражда, след като са констатирани неизправности и конкретно по чл. 10, ал. 1, т. 14 от наредбата в устройството за претоварване, при извършване на ежемесечната проверка по чл. 9, ал. 2. Такава е извършена през м. 01. 2020г. - на 20.01.2020г., видно от ревизионен акт №7/20.01.2020г., и не са констатирани неизправности, т. е. не може да се вменява задължение, тъй като няма констатации за неизправност, а това е изискване от състава на нарушението по чл. 7а, т. 1 от наредбата. Затова се съдържа изискване да са констатирани неизправности и при положение, че такива не са констатирани два дена преди проверката от ДАМТН, няма как да се породи задължението на лицето по поддръжка. Горното налага извод, че нарушението не е категорично доказано.

По изложените съображения съдът намира, че при постановяване на обжалваното решение не са допуснати съществени нарушения на процесуални правила или на материалния закон, поради което същото следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2, пр. 1 от АПК, Административен съд София-град, XV касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 2047 /02.05.2023 г. по НАХД № 3622/2022г. по описа на СРС, НО, 3 състав, с което е отменено наказателно постановление (НП) № № 86/01.07.2020г., издадено от заместник председател на ДАМТН.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.