

Протокол

№ 117

гр. София, 04.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в публично заседание на 04.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **5174** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на поименно повикване в 10.32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. С. – редовно призован; не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ кмет на Столична община – редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена; не изпраща представител.

Явява се вещото лице П. Т..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице, постъпила на 28.03.2012 г., с която вещото лице иска удължаване срока за изготвяне на експертизата и координати за връзка с жалбоподателя, за организиране на оглед.

Адв. Н. - С оглед записаното в молбата от вещото лице считам, че следва или да бъде назначено друго вещо лице геодезист, или настоящата експертиза да бъде комплексна, в която да участва вещо лице геодезист. Започнахме преговори за споразумение с

общината. Архитект Д. ни беше отговорил по предходна молба, че няма как да се направи споразумение, защото не бил той органът. Ние го приехме, като отказ и повече не продължихме. От колежката К. разбрах, че всъщност, ако беше стигнало до кмета, можеше и да стигнем до споразумение. Така че направихме ново предложение, по което върви процедура. Тъй като тя отнема време намирам, че е подходящо производството по делото да бъде спряно.

Юрк. К. – Представям документи във връзка с предложението за споразумение. Тъй като заменките минават през Столичен общински съвет, е необходимо малко по-дълго време, за да бъде вкаран в концесия. Нямам изрично пълномощно, но ако с това пълномощно сметете, че имам изрични права, нямам против делото да бъде спряно. СЪДЪТ, предвид направеното искане от страните и на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 от ГПК, субсидиарно приложим съгласно чл. 144 от АПК,

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по адм. дело № 5174/2010 г. по описа на Административен съд София - град, II отделение, 29 състав.

УКАЗВА на страните, че на основание чл. 231, ал. 1 от ГПК спряното по общо съгласие производство се прекратява, ако в 6 - месечен срок от днес никоя от страните не поиска възобновяването му.

Определението за спиране подлежи на обжалване с частна жалба, в 7-дневен срок от днес, пред Върховен административен съд.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: