

Протокол

№

гр. София, 07.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 07.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **2465** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.30 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ ИЗП. ДИРЕКТОР Д. Г. чрез АДВ. Ю. С. – редовно призован, се явява адв. С., с пълномощно по делото и адв. Д., преупълномощен от адв. С., съгласно представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА КОМИСИЯ ПО ХАЗАРТА /ДКХ/ - редовно призован, се явява гл.юрк. Д., с представено пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба на [фирма], представлявано от Изпълнителния директор Д. Г., чрез пълномощник адв. Ю. С., против Акт за установяване на публично държавно вземане № 3/14.02.2020 г., издаден от председателя на ДКХ, към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка, съгласно съпроводително писмо с изх. № 287/02.03.2020 г., приложена в отделен класьор като приложение към делото.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 06.07.2020 г., към която са приложени

доказателства, във връзка с направени от жалбоподателя доказателствени искания.

АДВ. С. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея доказателства. По отношение на представените от гл.юрк. Д. доказателства, както с молбата от месец март, така и от вчера, предвид обстановката, нямахме възможност да се запознаем с приложената преписка. Моля да ни бъде дадена възможност да се запознаем с нея, както и с вчера постъпилата молба. Представяме молба с доказателствени искания.

ГЛ.ЮРК.Д. - Оспорвам изцяло жалбата, както откъм релевираните в нея основания за нищожност, поради липса на материална компетентност, в лицето на председателя на Държавната комисия по хазарта /ДКХ/ да издаде процесния АУПДВ, така и откъм генерирани твърдения за надвишаване пределите на законово определените му правомощия при издаването на акта. Оспорвам и твърденията за незаконосъобразност на оспорения акт, релевиран на всичките предвидени основания по чл. 146, т. 3, 4, 5 АПК. Моля да се приеме административната преписка в цялост. Моля да се приемат и приложат представените вчера от нас, в изпълнение разпореждането на съда писмени доказателства. Считаю, че с част от исканията, които са залегнали и в разпореждането, жалбоподателя злоупотребява с процесуални права. Моля да имате предвид, че по т. 5 от жалбата не сме приложили доказателства, тъй като данните, въз основа на които органът е изчислил дължимостта на държавната такса, съответно и лихвите към нея се намират у самия жалбоподател, който в процедурата по установяване на публичното държавно вземане, след като му е било изискано с писмо от ДКХ да представи справки по месеци, за брой и стойността на продадените талони за участие в конкретната лотарийна игра, както и справка за заплатените от него месечни такси по чл. 30, ал. 3 от Закона за хазарта, с придружително писмо с вх. № 205/21.01. 2020 г. е приложил справка, която също е описана в АУПДВ и е част от приложенията. Приложена е справка, която е описана в административната преписка.

РЕПЛИКА НА АДВ. С. - По т. 5 точно и това е причината, поради която сме я изискали, защото ние няма как да знаем освен съществуващия оспорен размер на АУПДВ, т.е., ние трябва да видим по какъв начин комисията е достигнала до тези изчисления, не само документите, но изрично сме казали и калкулациите, защото има вариант да има грешка вътре.

ГЛ.ЮРК. Д. – По отношение на т. 5, считам, че това е предмет на счетоводна експертиза, затова не се противопоставям да бъде допусната такава.

АДВ. С. – Моля да ни дадете възможност да се запознаем с преписката, която е приложена март месец и с вчера представените доказателства.

ГЛ.ЮРК. Д. – Доказателствата, поискани по т. 1 от жалбата, касаят АУПДВ № 4 от 14.02.2020 г.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 10-дневен срок от днес да представи доказателствата по т. 1 от доказателствените искания, на електронен носител, с екземпляр за жалбоподателя.

ГЛ.ЮРК.Д. – По отношение на депозираната в днешното съдебно заседание молба от жалбоподателя, в която има искане за издаване на съдебни удостоверения, по отношение на т. 2, не се противопоставям, ще ги представим.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 10-дневен срок от днес да представи документите, описани в т. 2 от днес представената от жалбоподателя молба.

ГЛ.ЮРК. Д. - По отношение на искането в т. 3 от днес представената молба, заявявам, че за процесния период 2015 г. - 2019 г. включително, на ДКХ не са правени проверки, нито от АДФИ, нито от Сметната Палата. Уточнявам, тематични проверки, касаещи плащане на такси от организаторите. Тази проверка, която е от АДФИ, която приключи с доклад, включен като съдържание към преписката, е проведена януари, февруари месец, тази година. Имаме проверки, но не проверка на такси. Не се противопоставям да се издадат съдебните удостоверения.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДАТ на жалбоподателя 2 бр. съдебни удостоверения, които да послужат пред АДФИ и пред Сметната Палата, със съдържанието, описано в т. 3, буква „а“ и „б“ от днес депозираната молба.

СЪДЪТ, като съобрази изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя, че не са имали възможност, с оглед актуалната обстановка в страната, да се запознаят с депозираната от ответника административна преписка, съгласно съпроводително писмо с изх. № 287/02.03.2020 г., както и депозираните на 06.07.2020 г. доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя едномесечен срок, в който да се запознае с представените от ответника доказателства и евентуално да ангажира становище и доказателствени искания.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 13.10.2020 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: