

Протокол

№

гр. София, 08.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 08.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **1713** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от управителя В. А. И. – редовно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на Териториална дирекция (ТД) Митница С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно призовани и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба от [фирма] срещу Решение № РЗМ-5800-117/32-21217/2022 г., издадено от директора на ТД Митница С..

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила на 23.02.2022 г. с вх. № 6955, находяща се от л. 3 до л. 55 от делото.

АДВ. П.: Поддържам изцяло входяната жалба от доверителя ми, както и доказателствата, приложени към нея. Поддържам направеното доказателствено искане

с жалбата, като моля да задължите ответната страна да предостави по делото изготвената автотехническа експертиза от лицензиран независим оценител [фирма], която, след като се запознах подробно с приложената преписка и материали по делото, не открих да е надлежно приложено, а за нея има данни на стр. 42 по делото в служебна бележка с рег. № 32-6999 от 10.01.2022 г. От тази служебна бележка, издадена от В. К., явно юрист от юридическия отдел на „Агенция Митници“, става ясно, че има справки от интернет сайтове швейцарски и други и обяви, които отново не са приложени по делото. Моля да задължите ответника да ги приложи. Моля да задължите ответника да направи и извадка от информационната система МИС-І.-МТВ-МРН, BG00100900907. Навсякъде са цитирани въпросната експертиза и справки, а ги няма и считам, че са относими по делото. Моля да ми предоставите срок, в който подробно да изложи своите доказателствени искания. Моля да ми бъде издаден препис от протокола от днешното съдебно заседание.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Същата считам за неоснователна. Поддържаме обжалваното решение на директора на ТД Митница С. като правилно и законосъобразно. Моля да приемете представените с преписката писмени доказателства. На този етап нямаме доказателствени искания. Относно направеното искане от страна на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне на извършена автотехническа експертиза дава изявление, че тя не е послужила за определяне на новата митническа стойност на предмета-автомобила и същата експертиза не е описана в обжалваното решение. По отношение на искането за предоставяне на справки, които са послужили за определяне на новата митническа стойност не правя възражение да бъдат представени.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства, съставляващи административната преписка, находяща се от л. 3 до л. 55 от делото.

СЪДЪТ, на основание чл. 171, ал. 5 от АПК

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на ответника да представи доказателства във връзка с определената митническа стойност на процесната стока, описана в оспореното решение.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи посочените в служебна бележка на стр. 42 от делото доказателства, въз основа на които е извършила определянето на митническата стойност.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да представи доказателства във връзка с твърдените от него факти и обстоятелства, а именно каква е реалната според него стойност на процесния автомобил, включително чрез назначаването на съдебно-техническа, респективно съдебно-икономическа експертиза в едномесечен срок от днес.

ДА СЕ ИЗДАДЕ препис на протокола от днешното съдебно заседание на адв. П..

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.11.2022 г. от 10:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: