

Протокол

№

гр. София, 20.05.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 20.05.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **2651** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.35 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. М. С., редовно призван, явява се лично и с адв. Б., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ – ГР. СОФИЯ, редовно призван, не се явява, представлява се от юриск. М., с пълномощно по делото от днес.

СГП, редовно призвани, не изпращат представител.

Адв. Б.: Да се даде ход на делото.

Юриск. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба от К. М. С. срещу Решение № 2153-21-48/18.02.2019 г. на Директора на ТП на НОИ – [населено място]. В жалбата са изложени подробни съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт.

Приложена е административната преписка към оспорвания акт.
СЪДЪТ докладва постъпило на 18.04.2019 г. писмо от ответната страна, с представени писмени доказателства за компетентност на органите, издали оспорваните актове.

Адв. Б.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата, както и представената административна преписка. Да се приемат допълнително представените от ответника писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юриск. М.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Представям заповед за преназначаване на директора за неопределен срок и за датата на оспореното решение. Тъй като видях, че в административната преписка не са представени описани в решението Протокол № 2 от 09.05.1990 г., справка за обема на работа на маневрения състав в най-ниско натоварените участъци и доклада, който е цитиран. Просто за комплектоване на преписката ги представям. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Адв. Б.: Да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, допълнително представените доказателства с молба от 18.04.2019 г. от ответната страна, както и представени в днешно съдебно заседание писмени доказателства от ответника.

Адв. Б.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. Спорът ни е по приложението на закона.

Юриск. М.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б.: Моля да уважите жалбата по съображения, които са изложени в нея. Претендирам разности, за което представям списък. Обръщам внимание относно на това, че спорът между доверителя ми и директора на НОИ е по приложение на закона. Следва ли да бъде направена преценка от НОИ на обема на работа, за да му се прекатегоризира трудовият стаж във втора категория труд или тази преценка за спорния период не следва да бъде направена. В днешното съдебно заседание се представи протокола, на който се позовава директора на НОИ, за да остави без уважение жалбата на доверителя ми, и който протокол от 09.05.1990 г. противоречи

на по-висока по степен нормативен акт, а именно: Правилник за категоризиране на труда при пенсиониране, при който в предходните и заключителни разпоредби изрично се упоменават в § 2, че трудовият стаж при пенсиониране на работниците и служителите, придобит до 31.12.1999 г., включително, се зачита от съответната категория по действащия до този момент правилник. Съгласно действащия до този момент правилник, в точка 8 и трите длъжности, които той е заемал без конкретната преценка на пенсионния орган следва да зачете като втора категория труд. Моля срок за писмени бележки.

Юриск. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по съображения, изложени в мотивите на оспореното решение. Исканията на жалбоподателя за зачитане на осигурителен стаж за периода от 07.04.1987 г. до 28.02.1999 г. са неоснователни. Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в десетдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе със съдебен акт в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: