

Протокол

№

гр. София, 25.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в публично заседание на 25.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **7331** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. С. М. чрез АДВ. Р. С. – редовно призован, явява се лично и се представлява се адв.С. и адв. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, се представлява от юрк.Й., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпили доказателства на СД - 3 бр.

ДОКЛАДВА молба от 02.08.2023 г. с приложено към нея писмено доказателство.

Адв.С. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. С оглед обстоятелството, че в обжалваната заповед се прави внушението, че доверителят ми е бил в критичната част на летището, без да отрази посещението си в дневника, за да посрещне лицето Н. М., в който са намерени едва ли не незаконни препарати, като не се уточнява какви са точно, моля да имате предвид, че Н. М. е с двойно гражданство и това са били законни хранителни добавки. Моля да допуснете при режим на довеждане свидетеля Н. М., който да установи тези обстоятелства, както и че са му били върнати хранителните добавки.

Адв. М. - Това не е забранено, това е хранителна добавка, но с 2 бр. са надвишени

допустимите бройки. Това е хранителна добавка, предписана от лекар. Те са приятели от детинство, той е бил болен и затова е отишъл да го посрещне, за да му помогне.

Юрк.Й. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. По отношение на искането за допускане на свидетел считам, че същото е неоснователно, тъй като по делото има събрани достатъчно писмени доказателства, които да установяват фактичката обстановка в съответния момент. Ние не твърдим нищо по отношение на хранителните добавки, не се говори за митническо нарушение, за да се спори за състава и предназначението на добавките. Нарушението е на наредбата на ГКПП, а именно престоя на жалбоподателя, в извън работно време в съответната забранена зона.

Адв. М. – Действително е искал да помогне на болен приятел.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка, с молбата от 02.08.2023 г. писмени доказателства, както и доказателствата на 3 бр. СД.

ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане за установяване на обстоятелствата, при които е навлязъл в забранената зона на ГКПП.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 06.12.2023 г. от 11:20 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:07 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: