

# Протокол

№

гр. София, 31.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18  
състав**, в публично заседание на 31.03.2021 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **845** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. И. редовно упълномощена от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ - С. ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ ПРИ ЦУ на НАП – редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Г., редовно упълномощен от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

Юрисконсулт Г.: Моля да имате предвид, че ответник по делото е Началник отдел „Оперативни дейности“, дирекция „Оперативни дейности“, в Главна дирекция „Фискален контрол“ при Централно управление на НАП, а не Началник отдел „Оперативни дейности - С.“, Главна дирекция „Фискален контрол“ при Централно управление на НАП. Не правя възражение за нередовно призоваване. Моля да се коригира в списъка за призоваване.

Адв. И.: Предоставям на съда.

СЪДЪТ, констатира, че действително в призовката до ответника неточно е записано името Началник отдел „Оперативни дейности - С.“, Главна дирекция „Фискален контрол“ при Централно управление на НАП вместо Началник отдел „Оперативни дейности“, дирекция „Оперативни дейности“, в Главна дирекция „Фискален

контрол“ при Централно управление на НАП. Доколкото обаче, страните са конституирани правилно и ответникът не прави възражение за нередовно призоваване, счита, че няма пречки за разглеждане на делото.

Ето защо

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Да се допусне корекция в списък аз лицата на призоваване, като вместо Началник отдел „Оперативни дейности - С.“, Главна дирекция „Фискален контрол“ при Централно управление на НАП се впише Началник отдел „Оперативни дейности“, дирекция „Оперативни дейности“, в Главна дирекция „Фискален контрол“ при Централно управление на НАП

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

Адв. И.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените писмени доказателства. Поддържам доказателственото искане, свързано с допускане на съдебно-техническа експертиза с формирани в жалбата въпроси. Не поддържам доказателственото искане за допускане разпит на свидетеля.

Юрисконсулт Г.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Моля да не допускате направеното доказателствено искане за експертиза. Събрани са достатъчно доказателства и не е необходимо нова оценка. Представям и моля да приемете заповед за компетентност на административния орган.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и днес представената от ответника заповед за компетентност .

Намира също, че следва да уважи доказателственото искане за назначаване на съдебно-техническа експертиза. Счита също, че следва да даде възможност, в 3-дневен срок на всяка една от страните да посочи вещо лице – специалист в съответната област, съобразно поставените в жалбата задачи.

Предвид изложеното,

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата и административната преписка, както и днес представената от ответника Заповед № ЗЦУ-1148/25.08.2020 г.

НАЗНАЧАВА съдебно-техническа експертиза, която да отговори на въпросите, поставени в жалбата.

ДАВА възможност, в 3-дневен срок от днес на вяска от страните да посочи името на вещо лице – специалист в съответната област, съобразно поставените задачи, след което съдът ще се произнесе в закрито заседание по определяне на вещите лица.

УКАЗВА на страните в случай на депозиране на писмени становища и молби, същите, освен в деловодство на съда, да бъдат изпратени и на имейл [електронна поща]

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертната в размер на 500 (петстотин) лева, платими от жалбоподателя в 5-дневен срок от днес.

С оглед четеното определение, СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 12.05.2021 г. от 15:00 часа за която дата страните- уведомени от днес.

Делото да се докладва след постъпване на депозит и посочване на вещи лица.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: