Протокол
№

гр. София, 22.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 41 състав,** в публично заседание на 22.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **10934** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.56 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. М. Б., чрез адв. Г., редовно призован, не се явява, не се представлява. Постъпила е молба от 26.10.2026 г. от Г., в която моли делото да бъде отложено, защото на днешния ден в 10.50 ч. е призован като защитник пред РС - Петрич по дело № 467/2026 г.
ОТВЕТНИКЪТ – министърът на земеделието и храните, редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно от днес.
СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.
Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Г. Д., редовно уведомена.

ЮРК. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ СЧИТА, че не са налице основанията по чл. 139, ал. 1 от АПК за отлагане на делото, тъй като същите изискват невъзможност за явяване на страната и на нейния адвокат. В случая доказателства за такава невъзможност са представени само по отношение на адвоката, но не и по отношение на страната, за която няма процесуални пречки да се яви по делото.
Предвид изложеното и с оглед становището на ответника СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.
ДОКЛАДВА административната преписка.
ДОКЛАДВА писмо на ответника от 17.09.2026 г., с приложения под опис; молба на жалбоподателя от 29.09.2026 г., с приложения под опис; писмо на ответника от 29.09.2026 г., с приложения под опис; писмо на началника на СГКК - Д. от 01.10.2026 г. с приложения под опис;

СТЕ от 14.10.2026 г.; молба на жалбоподателя от 21.10.2026 г.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.
ПРИЕМА административната преписка.
ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираните в доклада писма и молби на страните и на началника на СГКК - Д..

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:
П. Г. Д., 48 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.
СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. А.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по заключението

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на СТЕ.
ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 250 евро по внесения от жалбоподателя депозит, за която сума му издава РКО.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Основните мотиви, посочени в жалбата са, че имотът представлява урбанизирана територия от 2004 г. и че не е имало основание да бъде включен в процесния списък. Видно от експертизата и от доказателствата по делото, не са изпълнени изискванията на Закона за горите и не е издаден административен акт, с който имотът да е с променено предназначение, а това е изрична предпоставка. Ще представя писмени бележки в предоставен от Вас срок.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в15.03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: