

Протокол

№

гр. София, 21.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 21.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Александър Павлов, като разгледа дело номер **3506** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:15 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ С. К. Х. – редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ Софийски градски съд – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба-становище от процесуалния представител на ответника М. П. от 19.03.2025г., с която заявява, че не възразява по хода на делото.

СГП – редовно призована се представлява от прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молбата-становище на ответника от 19.03.2025г. в частта, с която изразява становище по представените от жалбоподателя в предходното съдебно заседание 84 броя справки за съдебни заседатели и справки за възнаграждения за периода 14.02.2017г. – 14.02.2022г., като счита, че неправилно е изчислена

имуществената претенция на ищцата.

ИЩЦАТА Х.: Водя допуснатия ни свидетел М. Коларска. Вторият свидетел е болен от грип, поради което не може да се яви в днешното съдебно заседание.

Представям на съда служебна бележка, която касае свидетелката М. Коларска. Представям също и експертно решение № 2136/09.11.2013 г. на ТЕЛК и епикриза от Медицинския институт относно проведеното ми лечение през 2022 г. От тази епикриза Вие ще установите, че аз се лекувам от захарен диабет. По настоящем съм инсулинозависима, за което Ви представям медицинско направление от личния ми лекар изх. № 3 от 11.03.2025г. За сведение на съда представям и амбулаторен лист от 14.03.2025г., в който е описано моето здравословно състояние, като ми предстои и оперативна интервенция по повод „тендовагинит“.

Моля да ми предоставите възможност да доведе и втория ни допуснат свидетел, ако се подобри неговото здравословно състояние.

ПРОКУРОР П.: Да се приемат представените от ищцата писмени доказателства.

В залата се въведе воденият свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към събиране на допуснатите гласни доказателствени средства.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

М. И. КОЛАРСКА – 75 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да каже истината.

На въпроси на съда и ищцата, свидетелят отговори:

Познавам С. Х. от клетвата, която положихме в Софийски градски съд /СГС/ като съдебни заседатели през 2007г. От тогава до днес аз съм съдебен заседател в СГС. Участвала съм в знакови наказателни дела. Работих заедно с ищцата от 2007г. до 2019г. Тя беше избрана за съдебен заседател през месец януари 2017г. Заедно положихме клетва през 2017г. в Специализирания наказателен съд /СНС/. Тогава казаха, че С. е навършила допустимата възраст 68 години и трябва да я отстранят. Това обаче не беше вярно, защото тя навърши възрастта на по-късен етап, а към момента на подаване на документите и полагането на клетвата тя не беше навършила 68 години.

В СНС се извършваха незаконосъобразни действия по отношение на съдебните заседатели. Лично аз съм пускала множество жалби срещу действията на административния секретар г-жа Ф., които жалби тя заедно с г-н У. не ги разглеждаха. На проведено общо събрание на съдиите от СНС през 2017г. С. беше предсрочно освободена от изпълнение на задълженията ѝ като съдебен заседател. При мен се случи абсолютно същото и мен ме отстраниха. Аз обжалвах пред този съд и спечелих делото. След като спечелих делото не ме върнаха като съдебен заседател в СНС, но получих две дела. Участвах в тях. Представям за сведение на съда протокол от 21.09.2016г. и от 27.09.2017г. В тези протоколи Вие ще установите какво е изказването на адв. Б. и ще видите, че съм участвала в заседанието.

След като през 2017г. отстраниха С. тя също спечели делата, но на нея не ѝ възложиха никакви дела. С. продължи да работи в СГС по делото, което беше образувано срещу министъра на отбраната Н. през 2019г. В други дела тя не е участвала. Ние заедно със

С. бяхме в един съдебен състав по делото с министъра на отбраната Н. и с това дело приключи нашето участие в СГС. На мен ми остана само дело № 476/2012г. на 4 състав, което все още не е приключило и дори днес се отложи.

Аз не търпя несправедливост, С. също и мисля, че в СГС сме се представили добре като съдебни заседатели, но за съжаление в СНС нещата не стояха така. Там се управляваше еднолично от Г. У. и административния секретар. Административният секретар сменяше съдебните заседатели по време на висящите дела без да спазва никакви правила, въобще не беше спазван принципът на случайното разпределение на съдебните заседатели. Повтарям, че С., след като спечели делото не беше възстановена нейната дейност като съдебен заседател. Тя се разболя. Получи диабет. Ходеше с патерици. Лично аз съм я карала с такси, за да участва по делото „Наглите“. В СНС, ако делото се отложи на съдебните заседатели се заплащаше по 20 лева. Ако делото тръгне на всеки заседателен час се заплащаше по около 13 лева, но не мога да си спомня точно. Повече от 70 лв. обаче не се плащаха на ден. Това беше максималната сума.

Уведомявам съда по повод служебната бележка, която днес представи ищцата, че действително има неточности. Не е вярно, че последното заседание, на което съм участвала е било на 26.10.2021г. Сгрешена е и датата 26 януари 2012г. като това не касае 2012г., а касае 2017г.

Повтарям на съда, че аз участвах само по две дела в СНС след 2017г., а ищцата по нито едно.

ПРОКУРОР П.: Нямам въпроси към свидетелката. Да се предостави възможност на ищцата да доведе и втория свидетел така, както е бил допуснат от съда. Налице са уважителни причини за неявяването му в днешното съдебно заседание

След изчерпване на въпросите, съдът освободи свидетеля М. Коларска.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените от ищцата амбулаторен лист от 14.03.2025 г.; медицинско направление № 3 от 11.03.2025 г.; експертно решение на ТЕЛК № 2136/09.11.2013г., 1 бр. епикриза и служебна бележка по отношение на свидетелката М. Коларска.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответника да се запознае с днес представените от ищцата писмени доказателства, като изрази своето становище по тях в срок най-късно в следващото съдебно заседание.

ПРЕДОСТАВЯ последна възможност на ищцата да доведе за разпит в следващото съдебно заседание допуснатия ѝ свидетел.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.04.2025г. от 10:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: