

РЕШЕНИЕ

№ 8034

гр. София, 29.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 08.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **1998** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 - чл.178 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл.13, ал.9 от Закона за енергетиката.

Образувано е по жалба на „Манджуков“ ООД, ЕИК:[ЕИК], представлявано от управителя И. М., подадена чрез пълномощник - адв. А. Р. от САК, срещу Решение № Ц-2/01.01.2022 г. на Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР), с което, считано от 01.01.2022 г., се изменя прогнозната пазарна цена на базов товар и съответно прогнозната пазарна цена по групи производители и премиите на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 500 kW и над 500 kW, определени от КЕВР с Решение № Ц-25 от 01.07.2021 г.

В жалбата, насочена срещу Решение № Ц-2/01.01.2022 г. в частта му по раздел I т.2.9, както и в частта му по раздел I т.1.9, се поддържа, че решението на КЕВР е нищожно и при условията на алтернативност е незаконосъобразно. Доводите за нищожност на решението на КЕВР са обосновани с твърдения за постановяването му в противоречие с Решение на Народното събрание за справяне с ценовата криза на електроенергията, прието на 15 декември 2021г., обн. ДВ, бр. 108 от 17.12.21г., с което е наложен мораториум върху цената на електрическата енергия, ВиК услугите и топлинната енергия на регулиран пазар на нивата от 16 декември 2021г., със срок действие на решението до 31 март 2022г. Сочи се, че решението на Народното събрание касае цените на регулиран пазар на електрическа енергия, което безспорно включва и

прогнозната пазарна цена за базов товар, определяна от КЕВР в края на всеки регулаторен/ценови период и премиите на производителите на електрическа енергия. Допълва се, че премийния режим по Закона за енергетиката /ЗЕ/ не може да бъде тълкуван извън регулирания пазар, тъй като същият представлява компенсаторен механизъм за производителите на енергия от ВЕИ, вследствие на отмяната на преференциалните цени, които също са били определяни с решение на КЕВР. На следващо място, като основание за нищожност на оспореното решение на КЕВР се сочи постановяването му от некомпетентен орган, поради наличието на изтекъл на 02.04.2020г. мандат на двама от членовете на КЕВР, при което правомощията им са отпаднали с изтичане на срока на мандата, за който са избрани. Поддържа се постановяването на оспореното решение на КЕВР и в противоречие с материалноправни разпоредби – липса на произнасяне на КЕВР в диспозитива на решението по отношение на прогнозната пазарна цена на базов товар, а наличие на подобно произнасяне единствено в мотивите, липса на предпоставките за приложението на чл.31б от Закона за енергетиката /ЗЕ/. Твърди се, че решението е издадено при съществени нарушения на административнопроизводствените правила – неспазване на минималния срок за обществено обсъждане. В заключение са развити и доводи, че решението на КЕВР е издадено в нарушение на изискванията за форма на административния акт, при липса на мотиви, в несъответствие с целта на закона, както и в нарушение на принципа за съразмерност по чл.6 от АПК, както и на принципите за равенство /чл.8 ал.1 от АПК/ и на последователност и предвидимост /чл.13 от АПК/. Исква се отмяната му и изпращането на преписката на административния орган със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона. Претендират се разноски за държавна такса и адвокатско възнаграждение.

В съдебното производство жалбоподателят се представлява от адв.Р. и юрисконсулт П., които поддържат жалбата. В позиция по същество молят за отмяна на оспореното решение, по доводи, изложени в жалбата и в представени писмени бележки. Представят писмени доказателства.

Ответникът - Комисията за енергийно и водно регулиране, чрез процесуален представител- юрисконсулт И., оспорва жалбата. В позиция по същество и в представени писмени бележки, счита жалбата за неоснователна, а оспореното решение постановено от компетентен орган и в съответствие с целта на закона. Поддържа наличието на правомощия на КЕВР да постанови обжалвания акт, като развива доводи, че мораториумът, наложен с горепосоченото решение на Народното събрание не обхваща правомощията на КЕВР да измени определените с Решение № Ц-25/01.07.2021г. премии, като се съобрази и че по силата на чл.100 ал.4 от ЗЕ сделките, които се сключват от производители на ел.енергия от ВЕИ, с обект с обща инсталирана мощност 0,5 MW и над 0,5 MW, се осъществяват на организиран борсов пазар на ел.енергия по свободно договорени цени, т.е. не се обхващат от решението на Народното събрание, тъй като с него е наложен мораториум по отношение на цената на ел.енергия на регулиран пазар. Във вр. с доводите за изтекъл мандат на двама от членовете на КЕВР ответникът поддържа, че съгласно чл.11 ал.5 изр.2 от ЗЕ членовете на Комисията продължават да изпълняват функциите си и след изтичането на мандата им, до встъпване в длъжност на новите членове, което обстоятелство не се отразява на функциите на органа в процеса на приемане на актовете, предвидени в ЗЕ. Оспорва доводите в жалбата за материална незаконосъобразност на решението на КЕВР, както и за издаването му при съществено нарушение на административно

производствените правила, по подробни аргументи, развити в писмените бележки. Моли за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Заинтересованата страна – Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ не се представлява в съдебно заседание и не изразява становище по жалбата.

Софийска градска прокуратура, редовно призована, не изпраща представител за участие в производството и не изразява становище по жалбата.

Административен съд София-град, след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Жалбоподателят „Манджуков“ ООД притежава и експлоатира фотоволтаична централа върху покрива на съществуваща сграда за „Логистичен център 1“, УПИ Х. 1447, кв.5, м.„НПЗ Военна рампа – запад“, район Н. [населено място], присъединена към електроразпределителната мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с Договор за присъединяване № [ЕГН] S. № ИВ-31-11-30308/27.09.2011г., както и фотоволтаична централа в землището на [населено място], м.Априлски бозалък, обл.П., присъединена към електроразпределителната мрежа на „ЕВН ЕР“ АД, КУЦ П., въз основа на договор за присъединяване №[ЕИК]/25.03.2011г. Инсталираната мощност на първата фотоволтаична централа – ФТЕЦ”З. С.” е 0,94752 кwp, а инсталираната мощност на фотоволтаичната централа в землището на [населено място] – Ф. „С. Б. 1” е 4,979 MW. И за двете фотоволтаични централи дружеството има сключени и действащи договори за компенсиране с премии със заинтересованата страна Фонд „Сигурност на електроенергийната система”

Като производител на електрическа енергия от възобновяеми източници (ВИ) дружеството продава произведената ел.енергия от Ф. „С. Б. 1” на преференциална цена – 699,11 лв/МВтч, определена от КЕВР с Решение № Ц-010/30.03.2011г. Произведената ел.енергия от ФТЕЦ „З. С.” жалбоподателят продава на цена 583,77 лв./ МВтч, определена от КЕВР с Решение № Ц-18/20.06.2011г.

Съобразно представения Договор за компенсиране с премии № ВЕИ-7/2018 от 31.10.2018г. преференциалната цена, която е била приложима към централата на жалбоподателя Ф. „С. Б. 1”, е в размер на 699,11 лв. МВт, съгласно Решение № Ц-010/30.03.2011 г. на КЕВР. Преференциалната цена за ел.енергия, произведена от ФТЕЦ”З. С.”, определена съгласно Договор за компенсиране с премии № ВЕИ-498/28.05.2021г., е в размер на 583,77 лв., съгласно Решение № Ц-18/20.06.2011г. на КЕВР.

С решение № Ц-25 от 01.07.2021г., КЕВР е определила за периода 01.07.2021 г. - 30.06.2022 г. премии за електрическа енергия от възобновяеми източници (ВИ), произведена от централи с обща инсталирана електрическа мощност 500 kW и над 500 kW. Цената, определена с това решение за централата, собственост на жалбоподателя - Ф. „С. Б. 1” е 699,11 лв./МВтч, с премия 587,58 лв., като разлика между преференциалната цена и определената от КЕВР за регулаторния период от 01.07.2021г. За ФТЕЦ „З. С.”, също собственост на жалбоподателя, определената премия със същото решение на КЕВР е 472,24 лв. (т.2.9 от Решение № Ц-25/01.07.2021г.).

Във връзка с повишаването на цените на електрическата енергия на свободния пазар, със заповед № З-Е-319 от 07.12.2021 г. на председателя на КЕВР е формирана работна група, със задача да анализира изменението между определената прогнозна цена за базов товар за периода 01.07.2021 г. - 30.06.2022 г. спрямо постигнатата и

прогнозната такава за оставащия срок от периода, на организиран борсов пазар на електрическа енергия и ако това изменение е съществено, да извърши анализ по отношение на изменението на определените с Решение Ц-25 от 01.07.2021 г. на КЕВР премии за електрическа енергия от възобновяеми източници, произведена от централи с обща инсталирана електрическа мощност 500 kW и над 500 kW.

Работната група приключила дейността си с изготвянето на Доклад с вх.№ Е-Дк-1271 от 08.12.2021г. (л.584-610), който е приет от КЕВР с решение по т.1 от Протокол №287 от 13.12.2021г. Със същото решение, с което е приет доклада, КЕВР е приела и проект на решение относно изменение на определените с Решение № Ц-25 от 01.07.2021г. премии. Така, с решението по Протокол № 287 от 13.12.2021г. (л.567-583), по т.2от същото, КЕВР е открила процедура по изменение на премиите, определени в Решение №Ц-25 от 01.07.2021г., в частта по т.3, при условията на чл.31б, ал.2 от ЗЕ, което да се осъществи при съкратена процедура и срокове за нейното провеждане. Със същото решение - т.2.1. КЕВР е определила дата за провеждане на открито заседание за разглеждане на приетия по т.1 Доклад и дата за провеждане на обществено обсъждане на проект за решение – 15.12.2021г. Определила е срок за представяне на становища по доклада и по проекта на решение – 17.12.2021г.-17.00 часа. С т.2.3 от решението е определена и дата на провеждане на закрито заседание на КЕВР за приемане на решение – 01.01.2022г. С т.3 от решението по Протокол № 287 от 13.12.2021г. КЕВР е приела и проект на решение относно изменение на определените с Решение № Ц-25/01.07.2021г. на КЕВР цени на производителите на ел.енергия от ВИ с обща инсталирана електрическа мощност 500 kW и над 500 kW. С решението е насрочено и открито заседание за разглеждане на доклада на 15.12.2021г. (т.4), което да се проведе по реда на т.8 от Решение по Протокол № 175/05.08.2020г., като разпоредила (т.6) приетите доклад и проект на решение, датите и часовете на откритото заседание и общественото обсъждане, да бъдат оповестени на интернет страницата на КЕВР, което е и сторено на 13.12.2021г. Откритото заседание на КЕВР за обществено обсъждане на проекта за решение, така както е посочено в решение по Протокол № 287 от 13.12.2021г. на КЕВР - на 15.12.2021г. от 10 часа, с участието на заинтересовани страни, е проведено на оповестената дата – 15.12.2021г., като за резултата от него е съставен протокол от същата дата (л.545-560). В заключителната част на протокола от 15.12.2021г. отново е посочен срока за писмени предложения по прокта за решение – 17.12.2021г., както и датата на провеждането на закритото заседание на КЕВР – 01.01.2022г.

В резултат на проведеното обществено обсъждане, до КЕВР са постъпили становища от Асоциация на търговците на електроенергия в Б., от Българска фотоволтаична асоциация, от Българска ветроенергийна асоциация, от „М. Б. С. У. П.“, ЕООД „Скай солар България Ко“ ЕООД, както и от още 12 други ЮЛ, подробно посочени в оспореното решение на КЕВР.

На 01.01.2022 г. на основание чл.31б, ал.2 от Закона за енергетиката и §28, ал.3 от ПЗР на ЗЕВИ, обн. ДВ,бр.9 от 2021 г., чл.14, ал.1 от ЗЕ, чл.40, ал.2 от Наредба №1 за регулиране на цените на електрическа енергия (Наредбата), КЕВР приела оспореното в настоящето производство Решение № Ц-2/01.01.2022 г., с което са изменени определените с Решение № Ц-25/01.07.2021 г. премии на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 500 kW и над 500 kW.

В съдебното производство са приети като доказателства представените от

жалбоподателя с жалбата писмени доказателства, както и представените от ответника такива с административната преписка. Приета като доказателство е и постъпилата от заинтересованата страна информация за наличието на действащ договор за компенсиране с премии № ВЕИ-6/31.10.2018г. и договор № ВЕИ – 7/31.10.2018, КАКТО И Договор № 498/28.05.2021г., сключени между заинтересованата страна – Фонд „СЕС“ и жалбоподателя (л.746).

При така установената фактическа обстановка, съдът формира следните правни изводи:

Жалбата е подадена в срок, съобразно изискванията на АПК, срещу административен акт по чл.13, ал.9 от ЗЕ, пред надлежен съд и от надлежна страна, за която е налице пряк и непосредствен интерес от обжалване на решението на КЕВР, в частта му по Раздел I т. 1 (т.1.9), както и в частта по Раздел I т.2 (т.2.9), с което считано от 01.01.2022 г., се изменя прогнозната пазарна цена на базов товар и съответно прогнозната пазарна цена по групи производители и премиите на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 500 kW и над 500 kW, определени от КЕВР с Решение № Ц-25 от 01.07.2021 г. на КЕВР, поради което е допустима.

Съдът намира жалбата за допустима, като приема, че решението на КЕВР, във вече посочените му части, засяга правната сфера на жалбоподателя, а използвания от законодателя не съвсем уместен израз „влиза в сила“ в чл.31б ал.4 от Закона за енергетиката, не изключва общата обжалваемост на актовете, приемани от КЕВР по силата чл. 13, ал. 9 от ЗЕ, а се отнася до приложимостта на разпоредените с решението последици - от деня на приемането му от Комисията, на плоскостта на допуснато негово предварително изпълнение по силата на закона.

Разгледана по същество - жалбата е неоснователна, по следните съображения:

На първо място, с оглед доводите в жалбата за нищожност на Решение № Ц-2 от 01.01.2022г., съдът приема че решението е издадено от компетентен административен орган, в съответствие с правомощията му и не е нищожно. Наличието на изтекъл мандат на двама от членовете на Комисията, не обосновава нищожност на приеманите от същата, в рамките на законово определената ѝ компетентност, актове. Последователна е практиката на Конституционния съд, че конституционосъобразното упражняване на властнически функции след изтичане на срока на мандата е допустимо само в случай, че Конституцията или законът (при мандати, уредени в закон) изрично предвиждат такава възможност. Подобна възможност по отношение на членовете на КЕВР е предвидена в разпоредбата на чл.11 ал.5 изр.2 от Закона за енергетиката, съгласно която норма „членовете на комисията продължават да изпълняват функциите си и след изтичането на мандата им до встъпване в длъжност на новите членове.“ Решението е прието е при наличието на кворум, с изискуемото мнозинство, от състав на комисията, който съответства на изискванията на закона, подписано е, поради което, съдът, приема че същото е издадено от компетентен орган. С Решение за изменение и допълнение на Решение на Народното събрание за справяне с ценовата криза на електроенергията, прието на 15 декември 2021г., обн. ДВ, бр. 108 от 17.12.21г. Народното събрание е наложило мораториум върху цената на електрическата енергия, ВиК услугите и топлинната енергия на регулиран пазар на нивата от 16 декември 2021г., като срока на неговото действие е до 31 март 2022г. Съдът споделя становището на ответника, че мораториума, наложен с това решение, не се отнася до цената на електрическа енергия, произвеждана от ФТЕЦ на

жалбоподателя, предвид следното:

Съгласно чл.31б, ал.1 от ЗЕ „Комисията има право при необходимост да изменя утвърдените цени на електрическата енергия, цените за достъп и/или пренос през електропреносната и/или електроразпределителните мрежи и цената и/или компонентата от цената по чл.30, ал.1, т.17 по време на ценовия период, но не по-често от веднъж на календарно тримесечие. В чл.31б ал.2 е въведено правомощие на КЕВР, при необходимост, да измени определените премии, но не по-често от веднъж на 6 месеца, при условие че е налице съществено изменение между определената прогнозна пазарна цена за базов товар за този период, спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода на организиран борсов пазар на електрическа енергия.

Народното събрание е наложило мораториум върху цената на електрическата енергия, ВиК услугите и топлинната енергия на регулиран пазар на нивата от 16 декември 2021 г., като срока на неговото действие е до 31 март 2022 г. В конкретния случай, настоящото административно производство е свързано с изменението на определените с Решение № Ц-25 от 01.07.2021 г. на КЕВР премии, които се изчисляват като разлика между вече определени, съответно актуализирани преференциални цени на електрическата енергия и прогнозната пазарна цена за базов товар на организирания борсов пазар на електрическа енергия. В допълнение, по силата на чл.100, ал.4 от ЗЕ, сделките, които се сключват от производители на електрическа енергия от възобновяеми източници, с обект с обща инсталирана мощност 0,5 MW и над 0,5 MW, се осъществяват на организиран борсов пазар на електрическа енергия по свободно договорени цени. Следователно тези сделки, се осъществяват по свободно договорени цени, извън регулирания пазар.

Поради това съдът приема, че решението на Народното събрание за налагане на мораториум върху цената на електрическата енергия на регулиран пазар не е приложимо по отношение на оспореното в производството решение на КЕВР за изменението на Решение № Ц-25 от 01.07.2021г. на КЕВР, в частта по т. X., с което са определени за периода 01.07.2021г. - 30.06.2022г. премии за електрическа енергия от ВИ, произведена от централи с обща инсталирана електрическа мощност 500 kW и над 500 kW. В случай, че не бъдат изчислени премии спрямо постигнатата цена на електрическата енергия на организирания борсов пазар, то премиите, които следва да бъдат изплатени за срока на мораториума от Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници, с обект с обща инсталирана мощност 0.5 MW и над 0,5 MW, ще доведат до свръхпечалба на последните от една страна, а от друга - ще се отрази крайно негативно на бюджета на Фонд „Сигурност на

електроенергийната система“. Тези обстоятелства са анализирани в хода на административното производство и намерили място в мотивите на процесното решение, като напълно съответстват на допълнителния принцип, съдържащ се в чл.31, т.7 от ЗЕ, съгласно който КЕВР се ръководи освен от принципите по чл.23 и 24 и от принципа за справедливо прехвърляне на разходите от преференциални цени и премии за енергия от възобновяеми източници и високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия върху крайните клиенти на електрическа енергия присъединени към електроенергийната система, включително операторът на електропреносната мрежа и операторите на електроразпределителните мрежи, за технологичните разходи по пренос и разпределение.

Решението е издадено и при спазване на изискването за форма, установено в разпоредбата на чл. 59 АПК, съдържа подробни мотиви, като са посочени фактическите и правни основания за издаването му.

Противно на доводите в жалбата, съдът, намира че Решение № Ц-2 от 01.01.2022г. е постановено при спазване на процедурата, регламентирана в Закона за енергетиката.

Не се спори, че жалбоподателят е производител на електрическа енергия от възобновяеми източници, като притежава посочените по-горе и въведени в експлоатация две централи – фотоволтаична централа върху покрива на съществуваща сграда за „Логистичен център 1” , УПИ Х. 1447 , кв.5, м.”НПЗ Военна рампа – запад”, район Н. [населено място], присъединена към електроразпределителната мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България” АД с Договор за присъединяване № [ЕГН] S. № ИВ-31-11-30308/27.09.2011г., както и фотоволтаична централа в землището на [населено място], м.Априлски бозалък, обл.П., присъединена към електроразпределителната мрежа на „ЕВН ЕР” АД ,КУЦ П., въз основа на договор за присъединяване №[ЕИК]/25.03.2011г.

Решение № Ц-2 от 01.01.2022 г. на КЕВР е постановено на основание чл. 31б, ал. 2 от ЗЕ, която разпоредба предоставя възможност за изменение на определените премии, но не по-често от веднъж на 6 месеца, при условие, че е налице съществено изменение между определената прогнозна пазарна цена за базов товар за този период спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода, на организиран борсов пазар на електрическа енергия. С процесното решение Комисията е изменила премиите, определени с Решение № Ц-25 от 01.07.2021 г., т. Х. Съгласно чл.31б, ал.1 от ЗЕ „Комисията има право при необходимост да изменя утвърдените цени на електрическата енергия, цените за достъп и/или пренос през електропреносната и/или електроразпределителните

мрежи и цената и/или компонентата от цената по чл.30, ал.1, т.17 по време на ценовия период, но не по-често от веднъж на календарно тримесечие. В чл.31б ал.2 е въведено правомощие на КЕВР, при необходимост, да измени определените премии, но не по-често от веднъж на 6 месеца, при условие че е налице съществено изменение между определената прогнозна пазарна цена за базов товар за този период, спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода на организиран борсов пазар на електрическа енергия.

На закрито заседание на КЕВР по Протокол № 287/13.12.2021г. Комисията подробно е анализирала съдържанието на Доклада на работната групавх.№ Е-Дк-1271/08.12.2021г., обосноваващ наличието на съществено изменение на прогнозната цена на базов товар, по смисъла на пар.1 т.16а от ДР на Наредбата за регулиране на цените на електрическата енергия според която норма съществено изменение между определената прогнозна пазарна цена на базов товар за съответен период, спрямо постигнатата и прогнозна такава за оставащия срок от периода, на организиран борсов пазар, е налице, когато разликата е в размер над 15 на сто. Съобразно доклада - отклонението между определената прогнозна пазарна цена на базов товар за периода 01.07.2021г. – 30.06.2022г. в размер на 119 лв./MWh спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода на организиран борсов пазар в размер на 293,37 лв/MWh е в размер на 147 на сто. В същия размер е тази разлика и по отношение на прогнозната пазарна цена за независимия преносен оператори за операторите на електроразпределителни мрежи (стр.3 от Доклада).

Тези обстоятелства са обосновали необходимостта от изменението на определените с Решение № Ц-25 от 01.07.2021 г. на КЕВР премии, които се изчисляват като разлика между вече определени, съответно актуализирани преференциални цени на електрическата енергия и прогнозната пазарна цена за базов товар на организирания борсов пазар на електрическа енергия, при условията на чл.31б ал.2 от ЗЕ, в който случай КЕВР приема съкратени процедура и срокове, а решението за изменение на премиите влиза в сила от деня на приемането му от КЕВР съгласно чл.31б ал.4 от ЗЕ

В случай, че не бъдат изчислени премии спрямо постигнатата цена на електрическата енергия на организирания борсов пазар, то премиите, които следва да бъдат изплатени за срока на мораториума, наложен с решение на Народното събрание на Република Б. за справяне с ценовата криза на електроенергията, прието на 15 декември 2021 г., обн. ДВ, бр. 108 от 17.12.21 г.от Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ на

производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници, с обект с обща инсталирана мощност 0.5 MW и над 0,5 MW, ще доведат до свръхпечалба на последните от една страна, а от друга - ще се отрази крайно негативно на бюджета на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“. Тези обстоятелства са анализирани в хода на административното производство и намерили място в мотивите на процесното решение, като напълно съответстват на допълнителния принцип, съдържащ се в чл.31, т.7 от ЗЕ, съгласно който КЕВР се ръководи освен от принципите по чл.23 и 24 и от принципа за справедливо прехвърляне на разходите от преференциални цени и премии за енергия от възобновяеми източници и високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия върху крайните клиенти на електрическа енергия присъединени към електроенергийната система, включително операторът на електропреносната мрежа и операторите на електроразпределителните мрежи, за технологичните разходи по пренос и разпределение.

Във връзка с горното, както вече бе посочено по-горе, Комисията е обосновала наличието на съществено изменение на прогнозната пазарна цена за базов товар по смисъла на пар.1 т.16а от ДР на Наредбата за регулиране на цените в енергетиката и при тези обстоятелства открила открила процедура за изменение на премиите, определени с Решение № Ц-25/01.07.2021г. , в частта по т.Х., както и приела съкратена процедура и срокове за провеждането ѝ.

Определянето на прогнозната цена за базов товар се извършва от КЕВР единствено за целите на определянето на премиите, т.е. не се регулират цени по смисъла на чл.30, ал.1 от ЗЕ, прогнозната цена за базов товар не попада в цените, подлежащи на регулиране от КЕВР по реда на чл.30, ал.1 от ЗЕ.

Обжалваното решение на КЕВР е съобразено с принципа на равенство, предвиден в чл.8, ал.1 от АПК, съгласно който всички лица, които са заинтересовани от изхода на административното производство, имат равни процесуални възможности да участват в него, за защита на свои права и законни интереси, като при проведената съкратена процедура, видно и от съдържанието на административния акт, заинтересованите страни са имали възможност и са взели участие в административното производство, като са представили становища и възражения, които са били обсъдени от КЕВР.

При постановяване на решението си ответника не е нарушил принципа за съразмерност, предвиден в чл.6, ал.2 и ал.5 от АПК, доколкото целта, за която е издадено процесното решение, е да се осигури баланс между

интересите на енергийните предприятия и клиентите по цялата верига от производството. Законодателят изрично е допуснал възможността да се изменят премии, определени с решение на Комисията, и това изменение да се извърши преди да изтече периода, за който са били определени премиите, при условие, че е налице обективният факт на съществено изменение между определената прогнозна цена на борсов товар за този период, спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода на организиран борсов пазар и това изменение е в размер над 15 %, което условие е изпълнено в случая. Тази нормативна възможност не накърнява принципа на последователност и предвидимост, както и принципа за съразмерност.

В заключение, съдът счита, че обжалваното решение е стимул повече производители на електрическа енергия да търсят реализация на произвежданата от тях енергия на свободния пазар, което не само че не ограничава конкуренцията, а напротив - създава предпоставки за намаляване на цената на електрическата енергия, като увеличава ликвидността на пазара. Това от своя страна съответства на целта на Закона за енергетиката, определена в чл.2, ал.1, т.4, а именно енергийни доставки да се извършват при минимални разходи, тъй като от една страна се намалява цената на електрическата енергия на пазара на едро, а от друга се избягва ефекта от натрупване на свръхпечалби от едни участници на енергийния пазар, за сметка на други.

По изложените съображения съдът намира, че оспореното решение е законосъобразно, поради което жалбата срещу него, в частта му по Раздел I т.1 / т.1.9) и в частта му по Раздел I т.2 (т.2.9) като неоснователна, следва да бъде отхвърлена.

Ответникът претендира разноски за юрисконсултско възнаграждение, поради което жалбоподателя следва да заплати сумата от 200 лева юрисконсултско възнаграждение в полза на КЕВР.

Водим от горното съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Манджуков“ ООД, ЕИК:[ЕИК], срещу Решение № Ц-2/01.01.2022 г. на Комисия за енергийно и водно регулиране, в частта му по Раздел I т.1 / т.1.9) и в частта му по Раздел I т.2 (т.2.9), с което считано от 01.01.2022 г., се изменя прогнозната пазарна цена на базов товар и съответно прогнозната пазарна цена по групи производители и премиите на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 500 kW и над

500 kW, определени от КЕВР с Решение № Ц-25 от 01.07.2021 г. на КЕВР.
ОСЪЖДА на „Манджуков“ ООД, ЕИК:[ЕИК], да заплати на КЕВР
юрисконсултско възнаграждение в размер на 200 /двеста/ лева.
Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховен
административен съд в 14-дневен срок от получаването му.

СЪДИЯ: