

# РЕШЕНИЕ

№ 43337

гр. София, 30.12.2025 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в публично заседание на 05.11.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Красимира Милачкова**

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **9210** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.38, ал.8 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД) във вр. с чл. 145 - 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на „Виваком България“ ЕАД против решение № ППН-01-166/2022г. от 07.05.2025 г. на Комисията за защита на личните данни (КЗЛД). Ответникът в писмено становище излага доводи за неоснователност на жалбата. Заинтересованата страна (ЗС) З. В. А. намира, че жалбата е неоснователна, а решението – правилно. ЗС «Вардаров» ООД и «Дилукс» ЕООД не изразяват становище относно допустимостта и основателността на жалбата.

След като обсъди доводите на страните и приетите по делото доказателства, съдът в настоящия състав приема следното от фактическа и правна страна.

Жалбата е допустима, като подадена в законоустановения за това срок от лице, което има правен интерес от оспорването. Разгледана по същество, тя е неоснователна.

Производството пред КЗЛД е образувано по жалба рег. № ППН-01- 166/01.03.2022г., подадена от ЗС З. А.. Последният заявил, че на 22.02.2022 г. открил, че в мобилното приложение на Виваком има регистрирана СИМ карта на негово име, без негово знание и съгласие. СИМ картата е тип „предплатена“, с номер +. След разговор със служители на дружеството, не получил информация по какъв начин е регистрирана предплатената карта на негово име, а само предположение, че тя е регистрирана от дистрибуторска мрежа, с която работи дружеството. След втори разговор с мобилния оператор отново не получил информация за случая и сезирал полицията на 28.02.2022 г. Подателят на оплакването посочил, че никога не е посещавал офис на Виваком, не е купувал СИМ карти и не ги е активирал; подозира, че мобилният оператор неправомерно е използвал личните му данни, за да бъде регистрирана на негово име предплатена

карта.

Дружеството – жалбоподател, с предишно търговско наименование „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД (БТК), било уведомено за постъпилото оплакване с писмо изх. № ППН-01-166#1/19.05.2022 г. на КЗЛД. В отговор представило становище, съгласно което е била извършена проверка по случая, от която е установено, че на името на ЗС З. А. е активирана предплатена SIM карта с номер [ЕГН], телевизионна и интернет услуга. Активацията на посочената предплатена карта е извършена от ЗС „Дилукс“ ЕООД, като подизпълнител на ЗС „Вардаров“ ООД. С последното БТК има сключен договор за продажба на карти за предоставяне на предплатени услуги, приложен в преписката, с № 4856/01.08.2006 г. и допълнително споразумение към него. Дружеството – жалбоподател представило и заявлението за регистрация на предплатена карта с горепосочения номер, подписано на електронно устройство през мобилно приложение. Дружеството посочило и, че в допълнително споразумение № 5 към договора е разписана инструкцията за регистрация и активация на предплатени карти, а в приложение 2 към споразумението е приложен списък на всички подизпълнители на „Вардаров“ ООД, между които и „Дилукс“ ЕООД. С допълнително споразумение № 7 към договора е допълнен процесът по регистрация и активация на предплатените пакети, като е въведена възможност това да се случва с мобилно приложение (Vivacom Dealer). БТК предоставя на търговеца (в случая - „Вардаров“ ООД) в приложението права за създаване, корекция и спиране на права на всяка крайна точка (обект), което включва собствени обекти, обекти на подизпълнители, като и на търговски представители. През мобилното приложение, по който начин е регистрирана процесната карта с номер [ЕИК] са въведени функционалностите: електронен подпис на търговеца и/ или неговия търговски представител /обект/ и електронен подпис на клиента. Подписът се полага върху мобилното устройство, с което се извършва регистрация в приложението. След подпис регистрационната форма автоматично се запазва и съхранява в архив като документ. Не се създава хартиен носител на попълнената регистрационна форма. Не се допуска регистрация без подпис на търговеца или клиента. С мобилното устройство се извършва сканиране на личната карта на клиента, с което се попълват автоматично всички задължителни данни за регистрация за регистрация/ активация на предплатената карта - ЕГН и три имена на клиента. Личната карта не се копира. По описания начин е регистрирана и предплатена карта с номер +. Дружеството – жалбоподател представило кореспонденция между А. И. - мениджър „Продажби на предплатени услуги“ на БТК и Л. Х. - представител на „Вардаров“ ООД, в потвърждение, че регистрацията на предплатената карта е извършена след предоставяне на лична карта. Между БТК и обектите не е налице правоотношение. Съгласно чл. 9 от предоставения договор, ЗС „Вардаров“ ООД отговаря за всички действия на трети лица, чрез които се извършват услугите, като за свои действия; посочената ЗС отговаря за всички действия на регистрираните от това дружество обекти, има задължение да прилага необходимите технически и организационни мерки за защита на обработваните лични данни и да урежда отношенията си с обектите, които обработват тези данни. Налице е сключен договор с „Вардаров“ ООД, с изрична инструкция за регистрация на предплатени карти. Дружеството е периодично уведомявано от БТК за инструкциите, свързани с обработването на лични данни и промените в тях.

След проведено проучване и представени становища от ЗС „Вардаров“ ООД и ЗС „Дилукс“ ООД, КЗЛД приела, че ЗС З. А. е ползвател на услуги, предоставяни от "Виваком България" ЕАД по смисъла на § 1, т. 49 от Допълнителните разпоредби (ДР) на Закона за електронните съобщения (ЗЕС). С оглед предмета на дейност на "Виваком България" ЕАД, дружеството е оператор по смисъла на § 1, т. 42а от ДР на ЗЕС. То фигурира във водените от Комисията за регулиране на съобщенията публични регистри и има сключени договори за

дистрибуция - продажба на карти, вкл. с „Вардаров“ ООД. Съгласно представения договор между тях от 01.08.2006 г., първото дружество продава на второто карти, предлагани от първото дружество, чрез които се предоставят предплатени услуги съгласно приложение № 1 към договора, с цел препродажбата им на крайни потребители, като договорът е в сила от датата на неговото подписване. Договорът е сключен за една година с предвидена клауза за неговото автоматично продължаване за същия срок, прилагана многократно. Според договора, „Виваком България“ ЕАД се задължава да доставя на „Вардаров“ ООД карти по негова заявка, придружени с приемо - предавателен протокол. Предвидена е възможност за извършването на проверки от „Виваком България“ ЕАД на всеки обект на „Вардаров“ ООД в който се предлага продажбата на карти. С допълнително споразумение от 16.05.2018 г. към договора от 01.08.2006 г. е договорен нов начин за регистрацията и активация на предплатени карти, а именно, чрез уеб базирано приложение, до което се осигурява достъп на „Вардаров“ ООД. На последното се възлага регистрирането на карти съгласно инструкция за регистрацията на предплатена карта, приложение към споразумението, като за целта обработва от името и за сметка на „Виваком България“ ЕАД лични данни с цел идентифициране на клиенти, които купуват карти/предплатени карти. „Вардаров“ ООД има право да ползва подизпълнители за изпълнение на задълженията по това споразумение след дадено изрично съгласие за това от „Виваком България“ ЕАД. Предвидени са следните начини за регистриране/ активиране на карти/ предплатени пакети: чрез уеб базирано приложение (IT система) на Виваком или чрез обаждане до отдел „Обслужване на клиенти“ на Виваком. В случай на ползване на подизпълнители е предвидено, че „Виваком България“ ЕАД ще осигурява възможност на същите за активиране на картите само след подадено от „Вардаров“ ЕООД нарочно заявление за разрешение за ползване на подизпълнител, одобрено от дружеството. „Вардаров“ ООД се задължава да изисква от лицата, закупили предплатени карти/ пакети и желаещи да ги регистрират и активират да подписват нарочен хартиен носител, представен като образец от „Виваком България“ ЕАД — регистрационна форма. С това споразумение отношенията между двете дружества са уредени като такива между администратор и обработващ данните. Тези, които следва да бъдат събирани за клиентите, са посочени в приложение № 1 към споразумението, като същите е предвидено да се обработват само и единствено за целите на регистрацията на картите и въз основа на получено съгласие преди тяхното събиране. Видовете обработка на данните за изпълнението на предмета на споразумението са: 1/ данните да се събират устно или на хартиен носител — образец на „Виваком България“ ЕАД, 2/ запис на събраните данни чрез тяхното въвеждане в системата на „Виваком България“ ЕАД, достъп до които дружеството получава, 3/ предоставяне на събраните данни на изрично определени служители на „Виваком България“ ЕАД, 4/ организиране, структуриране и съхранение на събраните данни до тяхното предаване на „Виваком България“ ЕАД, 5/ изготвяне на справки, приемо - предавателни протоколи за отчитане пред „Виваком България“ ЕАД на събраните на хартиен носител лични данни, 6/ изготвяне на справки, приемо - предавателни протоколи за отчитане пред „Виваком България“ ЕАД на събраните и записани лични данни, 7/други писмено възложени операции.

Предвидено е задължение за предаване на оригиналите на всички хартиени носители, съдържащи лични данни, под опис, веднъж месечно. Предвидено е общо задължение за въвеждане на технически и организационни мерки за защита на личните данни. На 16.05.2018 г. е сключено споразумение за обработка на данните между двете дружества, с което се договаря „Вардаров“ ЕООД да въведе технически и организационни мерки за защита на личните данни съгласно приложение № 1 и до голяма степен идентични задължения, каквито се съдържат в предходния договор. Според инструкцията за регистрацията и активация на предплатени карти през

партньорската мрежа на Vivacom - приложение № 1 към споразумението, се регламентира редът и начинът на регистрация и активация на предплатените карти чрез посочените два начина в споразумението. Само предварително одобрени дилъри, техни служители и подизпълнители от партньорската мрежа могат да регистрират и активират предплатени карти, като обектите се създават само и единствено от „Виваком България“ ЕАД по предварително изпратен от дилъра списък. Създадените кодове на обекти се предоставят на оторизиран представител на дилъра, който носи отговорност за конфиденциалност на информацията за създадените кодове.

С допълнително споразумение от 27.01.2021 г. между двете дружества са договорени нови функционалности за регистрация и активация на предплатените карти чрез уеб базирано приложение и мобилно приложение (Vivacom Dealer). В тази връзка е предвидено, че „Виваком България“ ЕАД предоставя на „Вардаров“ ЕООД в приложението (VD) права за създаване, корекция и спиране на права на всяка крайна точка (обект), което включва собствени обекти, както и обекти на подизпълнители - одобрени, както и на търговски представители. Дружеството въвежда ръчно брой на предплатени карти във всеки обект. Актуализират се достъпите до приложението, свързани с регистрацията и презареждането на карти, справки (данни за регистрирани карти, презареждания, движения и нулиране на кредитния лимит на обектите), администрация (редактиране, създаване на търговски представители и обекти, редактиране и блокиране на кредитните лимити) и се създава техническа възможност за сканиране ICC на предплатена карта при регистрация/активиране в приложението, което да замести ръчното въвеждане на ICC. Трите имена на клиент, който е съществуващ абонат, се попълват автоматично при въвеждане на ЕГН в приложението, като данните не могат да се променят от въвеждащата информацията. При мобилната версия PRA се въвеждат слените функционалности: електронен подпис на дружеството или негов обект, извършващ продажба на карти и електронен подпис на клиента, положен върху мобилното устройство, чрез което се извършва регистрацията в приложението. След подпис регистрационната форма автоматично се запазва и съхранява в архив документ, като не се създава хартиен носител на регистрационната форма. Чрез мобилното устройство се извършва сканиране (без копиране) на документа за самоличност, с което се попълват автоматично всички задължителни за регистрацията/активацията данни - ЕГН и три имена, като за нови клиенти е възможна корекция на данните, но не и за съществуващи такива. Посочено е, че опцията за сканиране на документа е неприложима за уеб базираното приложение. Предвидено е, че задължение на дружеството е проверката на самоличността на клиента, както и подписването върху мобилното устройство.

Във връзка с въведените функционалности е приета и инструкция за регистрация и активация на предплатени карти през партньорската мрежа на Vivacom. В тази инструкция е предвидено, че подизпълнителят събира данни за клиента в обхват три имена и ЕГН, като същият попълва регистрационната форма, приложена към предплатената карта. Клиентът се подписва на регистрационната карта в зависимост от използвания вариант на регистрация: на регистрационната форма, приложена към предплатената карта, на принтираната регистрационна форма от приложението или на екрана на мобилната версия с електронен подпис. Регистрацията чрез мобилното приложение включва избор на панел „Карти“, подменю: „Регистрация“, където се зареждат задължителните за попълване полета. След попълване/въвеждане на същите и избор на бутон „Р.“, излиза съобщение за продължение подписването на регистрационната форма, която в случая е електронен подпис. След подписването от страна на клиента и избиране на бутон „Запази“, се зарежда прозорец за подпис от служителя, извършил регистрацията. Липсата на такъв препятства преминаването към следващата стъпка. След електронното подписване на регистрационната форма излиза съобщение за успешно попълнена форма и картата е активирана.

С инструкция - приложение към споразумението от 27.01.2021 г. за създаване, корекция и спиране на обекти и потребители в партньорската мрежа на Vivicom в приложението Vivacom Dealer се предвижда, че „Вардаров“ ООД има права за създаване, корекция и спиране на обекти с посочени два начина за достъп до приложението. Със заявление от 16.05.2018 г. „Вардаров“ ООД е представил на “Виваком България“ ЕАД списък на подизпълнители и обработващи лични данни, сред които фигурира под т. 155 „Дилукс“ ЕООД. Списъкът е одобрен от “Виваком България“ ЕАД. Посочено е, че подизпълнителите са запознати и са съгласни да спазват правилата за обработване налични данни, приети с договора и инструкциите на “Виваком България“ ЕАД. Отношенията между „Вардаров“ ООД и „Дилукс“ ЕООД са уредени с договор от 03.12.2017 г., като по силата на същия първият възлага на втория обработката на данни във връзка с идентифицирането на клиенти. На 04.02.2022 г. в 18:43 часа е регистрирана и активирана предплатена карта на името на ЗС З. А. от обект на „Вардаров“ ООД - „Дилукс“ ЕООД, чрез служител Д. Г., подизпълнители на “Виваком България“, чрез мобилно приложение. Видно от заявлението за регистрация на предплатена карта на 04.02.2022 г., З. А. е идентифициран като клиент с три имена и ЕГН, за предплатена карта с мобилен телефонен номер [ЕГН], сериен номер ICC , тарифа FREE2GO, подписано от Д. Г., от обект на „Вардаров“ ООД - „Дилукс“ ЕООД, и от клиента. Видно от представените приемо - предавателни протоколи, процесните СИМ - карти са предоставени от “Виваком България“ ЕАД на “Вардаров“ ООД. От заключението на изготвена графическа експертиза КЗЛД приела, че изображението на подписите, положени в заявлението за регистрация на предплатена карта от 04.02.2022 г. съставлява копие на подпис, който не е положен от ЗС З. А.. Комисията приела, че това експертно заключение е неоспорено от страните и следва да се приеме за компетентно дадено, в съответствие със специалните познания на вещото лице в областта на графологията.

В мотивите на оспорения акт е обсъдена и експертна справка № 61/2022 г., съгласно която в графа „за потребителя“ се наблюдават прекръствания на штрихи, получени от излизане на пишещото средство от рамката на полето за полагане на подпис и поради това не е възможно да се отговори дали положеният подпис в графата е от З. В. А.. Според друго заключение обаче, на протокол за извършена експертиза № 2025/ДОК-027 на Националния институт по криминалистика към Министерство на вътрешните работи, подписът в графа „За потребител“ в горепосоченото заявление е копие на подпис, който не е положен от З. В. А..

При така установените обстоятелства КЗЛД взела предвид, че съгласно чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните, ОРЗД), за целите на Регламента:

1. “Лични данни“ означава всяка информация, свързана с идентифицирано или подлежащо на идентификация лице; за подлежащо на идентифициране лице се смята това лице, което може да бъде идентифицирано, пряко или непряко, по - специално чрез идентификационен номер [...] или един или повече специфични признаци, отнасящи се до неговата физическа, физиологическа, [...] идентичност;
2. “Обработване на лични данни“ означава всяка операция или съвкупност от операции, извършвани или не с автоматични средства, прилагани към личните данни, като събиране, запис, организиране, съхранение, адаптиране или промяна, извличане, консултиране, употреба, разкриване чрез предаване[...];
7. “Администратор“ означава физическо или юридическо лице, публичен орган, агенция или друга структура, която сама или съвместно с други определя целите и средствата на обработка на

личните данни; когато целите и средствата на обработката се определят от правото на Съюза или правото на държава членка, администраторът или специалните критерии за неговото определяне могат да бъдат установени в правото на Съюза или в правото на държава членка;

8. „Обработващ лични данни“ означава физическо или юридическо лице, публичен орган, агенция или друга структура, която обработва лични данни от името на администратора.

Посочва се в мотивите на процесното решение, че съгласно горепосочените определения и установените факти следва извод, че данните на ЗС З. А. в обхват три имена единен граждански номер и телефонен номер попадат в приложното поле на понятието „лични данни“ - обикновена категория, тъй като става дума за „информация, свързана с идентифицирано или подлежащо на идентификация лице“. Събирането, структурирането, записването, употребата, съхранението на лични данни имат характера на „обработване на лични данни“, тъй като тези действия са предвидени като една от възможните, които когато се извършват по отношение на личните данни водят до тяхната обработка. В случая „Виваком България“ ЕАД действа като администратор на лични данни - касае се за предоставяне на услуга при условията на строга и изчерпателна законова регламентация, въз основа на лицензия от държавата и под контрола на изрично определени публични органи (ЗЕС); „Вардаров“ ООД и „Дилукс“ ЕООД действат като обработващи личните данни от името на администратора „Виваком България“ ЕАД.

По изложените съображения КЗЛД приела, че разглежданата от нея жалба е основателна по отношение и на трите дружества. Отбелязано е в мотивите на оспореното решение, че „Дилукс“ ЕООД не е изпълнило задължение към дата 04.02.2022 г. да обработва данните на клиента съобразно дадените му чрез „Вардаров“ ООД указания от администратора на лични данни; „Вардаров“ ООД не е изпълнило задълженията си спрямо „Дилукс“ ЕООД за защита на личните данни, както и задълженията, предвидени в споразумението за обработка на данните между „Вардаров“ ООД и „Виваком България“ ЕАД от 16.05.2018 г. и по – специално, да предостави достатъчни гаранции за прилагане на технически и организационни мерки за защита на личните данни, така че обработването да отговаря на изискванията на ОРЗД към 04.02.2022г.

Двете дружества, обработващи лични данни, не са оспорили решението в частта, с която съответно е отправено официално предупреждение на „Дилукс“ ЕООД и е наложена санкция на „Вардаров“ ООД. Поради това, решението в тази му част и съответно, съображенията, на които е основано, не следва да се обсъждат. Предмет на съдебен контрол за законосъобразност в случая е решението на КЗЛД в частта, с която жалбата с рег. № ППН-01-166/01.03.2022 г., подадена от З. В. А. срещу „Виваком България“ ЕАД в качеството му на администратор на лични данни е обявена за основателна за извършени нарушения на чл. 24, §1 и 2, във вр. с чл. 32, § 1, буква г) от ОРЗД и на дружеството е разпоредено да въведе технически и организационни мерки, чрез надграждане на софтуера, които да позволяват преразглеждане на въведените до момента мерки, вкл. редовно изпитване, преценка и оценка на ефективността на техническите и организационни мерки и при необходимост, тяхното актуализиране в съответствие с изискванията на ОРЗД, като е определен 3-месечен срок от влизане в сила на решението за изпълнение на даденото разпореждане.

В тази му част решението е мотивирано със съображения, че по отношение на „Виваком България“ ЕАД е налице неизпълнение на задължение за въвеждане на процес на редовно изпитване, преценяване и оценка на ефективността на техническите и организационни мерки с оглед гарантиране на сигурността на обработването. Отговорност на администратора на лични данни е не само да въведе и прилага технически и организационни мерки за защита на личните данни, но и би следвало да ги изпитва, преценява и оценява, като в случаите, при които обработването на данните се осъществява и от обработващи личните данни този процес следва да обхване и въведените и прилагани от тях технически и организационни мерки, чрез проверки.

Съобразно принципа на отчетността по чл. 5, § 2 от ОРЗД, от страна на администратора на личните данни, доказателства за изпълнение на това задължение не са представени, а именно, за извършвани проверки/ контроли досежно въведените и прилагани от него и обработващите личните данни технически и организационни мерки за защита на личните данни, към дата 04.02.2022 г. Отбелязано е в мотивите на оспорения акт, че по отношение на „Виваком България“ ЕАД е налице нарушение на разпоредбите на чл. 24 §1 и 2, във вр. чл. 32, § 1, буква г) от ОРЗД. За определяне на подходящите корективни мерки за справяне с описаните нарушения комисията взела предвид следните обстоятелства: за посочените нарушения законодателят не е предвидил повисок максимален размер на глобата/ имуществената санкция в сравнение с предвидения такъв за други нарушения (до 10 000 000 EUR). Засегнат от нарушението е един субект, като данните - обект на неправомерна обработка, съставляват обикновена категория лични данни. Нарушението е извършено на 04.02.2022 г. при осъществяваната от дружеството търговска дейност. Обхватът на обработката следва да се определи като национален. Предвид обстоятелството, че няма данни за претърпени вреди в резултат на нарушението, не се изследват въпросите относно наличието/липсата на предприети действия от дружеството за смекчаване на последиците от тях. Случаят касае обективна безвиновна отговорност по отношение на юридическото лице, който се извежда от обстоятелството, че дружеството - администратор на личните данни, е проявил бездействие, като не е изпълнил задължението си да наложи същите задължения за защита на личните данни на обработващите ги дружества, и по – специално, предоставяне на достатъчни гаранции за прилагане на технически и организационни мерки за защита на личните данни, така че обработването да отговаря на изискванията на ОРЗД към 04.02.2022г. Нарушението е свързано с прилагането на технически и организационни мерки, като отговорност на дружеството е да извършва проверка/контрол на въведените и прилагани технически мерки за защита на личните данни както от него, така и от обработващи, които ползва. Няма данни за наличието на одобрени кодекси за поведение или механизми за сертифициране като елемент за доказване спазването на задълженията за прилагане на технически и организационни мерки за защита на личните данни. За нарушението надзорният орган е сезиран от засегнатото лице по реда на чл. 38, ал. 1 от ЗЗЛД. Няма данни в резултат на нарушението администратора на лични данни да е реализирал финансова полза или да е избегнал загуби. Комисията отчетла и, че за подобни нарушения вече е санкционирала администратора и въпреки наложените имуществени санкции, за конкретния вид нарушения продължават да постъпват жалби. Поради това намерила, че на администратора следва да се наложи принудителна административна мярка за предприемане на допълнителни технически и организационни мерки, чрез надграждане на софтуера, които да позволяват преразглеждане на въведените до момента мерки, вкл. редовно изпитване, преценка и оценка на ефективност на техническите и организационни мерки и при необходимост, тяхното актуализиране в съответствие с изискванията на ОРЗД.

Посочва се в мотивите на оспорения акт и, че към настоящия момент такъв тип мерки не са предприети от мобилния оператор. КЗЛД счита, че това е организационна мярка, която би могла да се въведе с цел превенция. Комисията действа в условията на оперативна самостоятелност, като преценява, кое от своите правомощия да реализира. Преценката се основава на съображенията за целенасоченост, целесъобразност и ефективност на решението, като следва да се постанови акт, който в най-пълна степен да защитава обществения интерес. Правомощието относно прилагане на подходяща корективна мярка по отношение на администратора на лични данни касае ситуации, в които администраторът не е изпълнил свое задължение, който пропуск може да санира, като в предоставения му срок извърши пропуснатите действия и обективира изискваното от закона поведение. Относно прилагането на подходящата

корективна мярка по член 58, параграф 2 от ОРЗД следва да се има предвид естеството, тежестта и последиците от нарушението, като се оценят всички факти по случая. Оценката за това, какви мерки са ефективни, пропорционални и възпиращи във всеки отделен случай ще трябва да отразява целта, преследвана с избраната корективна мярка, т. е. възстановяване на спазването на правилата или санкциониране на неправомерно поведение (или и двете). По тези съображения и на основание чл. 10, ал.1 от ЗЗЛД във връзка с чл. 57, § 1, б. „е“ от Регламента и чл. 38, ал. 3 от ЗЗЛД, е постановено оспореното решение.

В производството пред съда не бяха събрани доказателства за съществуването на обстоятелства, годни да обосноват извод, различен от формирания от издателя на оспорения акт. Като прецени съобразно чл.171, ал.1 АПК приложените в преписката заключения на вещи лица със специални знания в областта на изследване авторството на подпис, съдът в настоящия състав намира, че изслушването на тези вещи лица не е необходимо. Едно от тях е посочило, че не е в състояние да даде заключение поради недостатъци на предмета на изследване. Другите две от тях обаче безпротиворечиво заключават, че подписът, положен в заявлението за регистрация на предплатена карта, чието авторство ЗС З. А. е отрекъл в оплакването си, действително не е негов. При тези обстоятелства доказателствената тежест за установяване на позитивния факт на авторство се носи от администратора и обработващите личните данни, което не е сторено; по същество, отсъствието на това авторство не е и оспорвано от дружествата. Ето защо, комисията в съответствие със задълженията си по чл.34-35 АПК правилно е заключила, че подписът не е на лицето, сочено за заявител и титуляр на предплатената карта.

В тази връзка следва да се отбележи, че дори да се приеме, че в производството пред административния орган последният е допуснал процесуални нарушения, като не е изследвал всички релевантни обстоятелства и не е осигурил в достатъчна степен достъп на жалбоподателя до преписката и разглежданите доводи, то тези нарушения не се явяват съществени по смисъла на чл.146, т.3 АПК. Последните са само такива нарушения на административнопроизводствените правила, които, ако не бяха допуснати, биха довели до различен резултат на производството. В случая, както беше посочено по-горе, пред съда не бяха представени доказателства, годни да обосноват подобен извод. Безпротиворечиво се установява както от събраните при проучването, направено от КЗЛД, в т. ч. изслушани свидетелски показания, така и от твърденията на жалбоподателя, че в действителност регистрирането на предплатена карта от лице без надлежна идентификация е възможно и контрол относно съществуването на този и съпътстващите рискове не се осъществява. Изводът за липса на упражняван контрол следва и от обстоятелството, че след като ЗС З. А. е уведомил дружеството – жалбоподател за възникналия проблем и е потърсил информация, администраторът не е могъл да предостави такава. Ето защо и предвид изложените подробни съображения от административния орган, налице са описаните в решението нарушения, за избягване на които в бъдеще са предписани мерки, които са в пределите на правомощията на комисията, осъществими са от администратора и са годни да отстранят установените дефицити. Изборът на подходяща мярка е по целесъобразност, която е извън предмета на съдебния контрол – чл.145, ал.1 АПК. В заключение следва да се отбележи и, че действително в означението на процесното решение е допусната грешка, като е посочена дата на издаване 07.05.2024г. Действителната дата е 07.05.2025г., което безпротиворечиво следва от изложението в обстоятелствената част на същото решение.

Предвид изложеното и като прецени на основание чл. 168, ал. 1 от АПК законосъобразността на оспорения акт съдът в настоящия състав намира, че решението е постановено от компетентен орган и в установената форма; при издаването му не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила и то е в съответствие с

материалноправните разпоредби и целта на закона. С оглед изхода на делото и на основание чл.143, ал.3 АПК разноските остават за жалбоподателя така, както са направени и следва да бъде уважено своевременно направеното от ответника искане за юрисконсултско възнаграждение. Последното съдът определя на 200 лева съобразно чл.24 от Наредбата за заплащането на правната помощ, издадена на основание чл.37, ал.1 от Закона за правната помощ. Сумата е дължима на КЗЛД, която е юридическо лице съгласно чл.6, ал.3 ЗЗЛД.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 АПК, съдът

### **РЕШИ:**

**ОТХВЪРЛЯ** жалбата на „Виваком България“ ЕАД, с ЕИК[ЕИК], против решение № ППН-01-166/2022г. от 07.05.2025 г. на Комисията за защита на личните данни, в частта му по т.6-8, с която с която жалбата с рег. № ППН-01-166/01.03.2022 г., подадена от З. В. А. срещу “Виваком България“ ЕАД в качеството му на администратор на лични данни е обявена за основателна и на дружеството е разпоредено да въведе технически и организационни мерки, чрез надграждане на софтуера, които да позволяват преразглеждане на въведените до момента мерки, включително редовно изпитване, преценка и оценка на ефективността на техническите и организационни мерки и при необходимост, тяхното актуализиране, като е определен 3-месечен срок от влизане в сила на решението за изпълнение на даденото разпореждане.

**ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** жалбата на „Виваком България“ ЕАД, с ЕИК[ЕИК], против решение № ППН-01-166/2022г. от 07.05.2025 г. на Комисията за защита на личните данни, в останалата му част.

**ОСЪЖДА** „Виваком България“ ЕАД, с ЕИК[ЕИК], да заплати на Комисията за защита на личните данни сумата 200 (двеста) лева – юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на касационно оспорване в 14-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд.

Съдия: