

Протокол

№

гр. София, 15.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав, в
публично заседание на 15.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **12689** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13,00 часа се явиха:

МОЛИТЕЛЯТ в производството по чл. 64 и сл. ГПК – И. С. Л. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от адв. К., процесуален представител на молителя И. Л., постъпила чрез ССЕВ на 15.12.2025 г. в 09,20 часа, с която заявява, че е възпрепятстван да се яви в днешното съдебно заседание, но не възразява да се даде ход на делото. Поддържа молбата за възстановяване на срока и прави искане за приемане на приложените документи и материали като писмени доказателства. Взема се становище по същество на молбата за възстановяване на срок. Прави искане срокът за представяне на адвокатско пълномощно за цялото дело и за касационното обжалване, както и да бъдат потвърдени всички извършени до момента действия, да бъде възстановен.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ПП „В. БЪЛГАРСКО НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ“ – редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ – редовно призован, представлява се от юриск. Б., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

Ю.. Б.: Предоставям на преценката на съда. Считам, че няма пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл. 64 и сл. от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) вр. чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по постъпила молба от касационния жалбоподател И. С. Л., чрез адв. К., за възстановяване срока за изпълнение на разпореждане № 29860 от 12.09.2025 г., с което касационната жалба е оставена без движение и са дадени указания за отстраняване на нередовности, а именно жалбоподателят да представи доказателства за надлежно учредена представителна власт - пълномощно за адв. А. К. за осъществяване на процесуално представителство по делото, включително в производството по касационно обжалване, като потвърди и извършените до момента действия без представителна власт.

ДОКЛАДВА молбата по чл. 84 и сл. ГПК вр. чл. 144 АПК от И. С. Л., чрез адв. К..

ДОКЛАДВА молба от 27.11.2025 г., от адв. К., пълномощник на жалбоподателя И. С. Л., с която в изпълнение на дадени указания се представят писмени доказателства, включително адвокатско пълномощно за представителство във всички съдебни инстанции, включително пред ВАС, с изявление за потвърждение на извършените без представителна власт процесуални действия.

ДОКЛАДВА отговор на молбата по чл. 64 и сл. ГПК вр. чл. 144 АПК от процесуалния представител на ПП „В. БЪЛГАРСКО НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ“, постъпил по делото на 10.12.2025 г.

ДОКЛАДВА останалата част от молбата, депозирана преди съдебното заседание от молителя, чрез адв. К., с която се взема становище по същество на молбата за възстановяване на срока. Прави се искане за приемане на приложените писмени доказателства и се претендира възстановяване на срока за представяне на адвокатско пълномощно за цялото дело и за касационното обжалване, както и да бъдат потвърдени всички извършени до момента процесуални действия, каквото указание до момента не е било давано.

Ю.. Б.: Предоставям на преценката на съд дали молбата на адв. К. да бъде уважена или не. Не оспорвам молбата за възстановяване на срок. Не възразявам да се приемат всички молби и представените с тях документи. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите в производството по чл. 64 и сл. ГПК с молбата от 27.11.2025 г. от молителя писмени доказателства по опис.

СЪДЪТ, като взе предвид, че производството по чл. 64 и сл. ГПК е изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Ю.. Б.: Не оспорвам така подадената молба от адв. А. К., пълномощник на жалбоподателя И. Л., и оставям на преценката на съда дали молбата да бъде уважена или не.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С ОПРЕДЕЛЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,12.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: