

Протокол

№

гр. София, 18.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 18.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **2377** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,26 часа се явиха:

ИШЕЦ, Л. И. Н., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Г., преупълномощена от адв. С., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИК, СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призван, представлява се от юрк. Х., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призван, се представлява от прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА искова молба на Л. И. Н. от [населено място] срещу Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР) с която на основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ са предявени срещу ответника обективно съединени иски за присъждане на обезщетение в размер на 2248,52 лв. за претърпени имуществени и вреди и 1000 лв. за претърпени

неимуществени вреди, заедно със законната лихва върху тази сума от датата на влизане в сила на решение № 5035 от 29.09.2020г. по адм.д. № 11486/2019г. на АССГ., в резултат на незаконосъобразни бездействия на служители на ответника и отменен като незаконосъобразен административен акт Заповед № 4332з-676/28.08.2019г. за отказ от регистрация на ПС на ВПД началник на отдел „Пътна полиция“ – СДВР.

ДОКЛАДВА молба уточнение вх. № 12113 от 30.03.2022г от ищеца.

ДОКЛАДВА представените с исковата молба писмени доказателства.

ДОКЛАДВА, че не е постъпил отговор от ответника в дадения срок.

ДОКЛАДВА исканото за послужване адм. дело № 11486/2019г по описа на АССГ.

АДВ.Г.: Поддържам исковата молба и молба уточнение. Поддържам доказателствените искания в молбата от т. 2 до т.7. Моля да се уважат.

ЮРК.Х.: Оспорвам исковата молба. Няма са соча доказателства и нямам доказателствени искания. Възражявам по искането за допускане на ССЧЕ считам, че ясно и точно са посочени сумите и са подкрепени с доказателства. Относно искането за свидетелски показания считам, че е достатъчен един свидетел, т.к ще се доказват едни и същи обстоятелства.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча доказателства, нямам доказателствени искания. Искането за двама свидетели е неоснователно, не се сочат различни обстоятелства, които да се доказват. Искането за допускане на ССЧЕ също е недопустимо. Да се приемат всички доказателства по делото.

СЪДЪТ, по доказателствата, счита, че следва да приеме представените с исковата молба писмени доказателства и да приложи изисканото за послужване дело. Доказателствата, посочени в молбата по точка от 2 до 7, счита че следва да се изискат от СДВР. Искането за допускане на ССЧЕ съдът счита, че следва да се остави без уважение, тъй като за отговор на поставените въпроси не са необходими специални знания. Искането за допускане на свидетели съдът счита, че е допустимо и относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ДОПУСКА до разпит при режим на довеждане от ищеца двама свидетели за следващото открито съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7 – дневен срок от днес да представи справка дали на Л. Н. е изпратено съобщение, че автомобил марка „Тойота“ , модел 4 Л. круизер“, рама № JT111 TJA008000436, двигател № 0173232,2 с рег. [рег.номер на МПС] при закупуването е дерегистриран.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7 – дневен срок от днес да представи справка дали е изпратено съобщение на отдел МДТ, [населено място], район К. село, че автомобил марка „Тойота“ , модел „Л. круизер“, рама № JT111 TJA008000436, двигател № 0173232,2 с рег. [рег.номер на МПС] при закупуването е дерегистриран.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7 – дневен срок от днес да представи от отдел ПП – СДВР Заявление № 433200-58910/02.06.2021.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7 – дневен срок от днес да представи от СДВР справка относно молба с вх. № 513000-47905/25.09.2019г. за какво се отнася и дали ищцата Л. Н. е давала обяснения в СДВР и на коя дата.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на ССчЕ.

ПРИЛАГА исканото за послужване адм. дело № 11486/2019г по описа на АССГ.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 29.06.2022 г., от 09,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: