

# Протокол

№

гр. София, 08.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,**  
в публично заседание на 08.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Бранимира Митушева**

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **9269** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. П. М. – редовно призван, представлява се от адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на ГД „Национална полиция“ - редовно призван, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба.

ДОКЛАДВА административна преписка.

ДОКЛАДВА писмени бележки на ответника от 02.02.2020 г.

Адв. Х. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с административната преписка писмени доказателства. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени

доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изричното волеизявление на процесуалния представител на жалбоподателя, че няма да сочи нови доказателства, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Х. - Подали сме заявление пред съответния административен орган за заличаване на полицейската регистрация на моя подзащитен. Със заповед, на според нас некомпетентен орган, ни е отказано заличаване на полицейската регистрация, без да се посочат мотиви и правна квалификация на отказа, поради което считаме административният акт за нищожен. Спорът е материално-правен. След като лицето по чл. 86 от НПК във вр. чл. 45 от ЗНА във вр. с Директива № 679/2016 г. на Европейската общност, която има пряко приложение в българското законодателство за ограничаване намесата на държавата и държавните органи и упражняване правата на физическите лица, като изключение от принципа е въведено само „тежки престъпления“, които засягат пряко държавата или са тежки по смисъла на съответното наказателно законодателство. Категорично твърдим, че това наказателно производство е приключило със споразумение. Лицето видно от преписката е реабилитирано, тоест заличени са всички последици от осъждането му. Като считаме, че това административно заличаване също е последица от осъждането на лицето, поради което моля да отмените изцяло заповедта като неправилна и незаконосъобразна, като укажете на административния орган заличаване на лицето от криминална регистрация.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: