

# Протокол

№

гр. София, 11.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в публично заседание на 11.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **2684** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Л. Н. А. – редовно уведомена, се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ УПРАВИТЕЛЯТ НА НЗОК – редовно уведомен, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ ДОЛАДВА постъпили документи от 19. 06. 2023 г. от НЗОК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приемат.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените документи от НЗОК, постъпили на 19. 06. 2023 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. П.: Моля да отмените като незаконосъобразна заповедта, като на първо място се спирам на факта, че доверителката ми има право на оспорване на заповедта, тъй като същата е издадена като индивидуален административен акт след подадено заявление. Доверителката ми страда от онкологично заболяване, чието комплексно лечение изисква съобразяване на последващото лечение и респективно средствата, които ще бъдат отпуснати за това с текущото променливо във времето и с оглед терапията състояние.

Издаването на последващо разрешение по друго заявление по никакъв начин не прекратява административното производство по оспорваната пред Вас заповед, тъй като административният орган с последващата и представена, приложена и приета по делото заповед не отменя това, което ние оспорваме. Ефектът идва с жалбата, която е депозирана от доверителката ми. В правния мир би било абсурдно да смятаме, че след като е издаден един индивидуален административен акт, правните последици могат да бъдат заличени чрез издаване на последващ акт, който не касае нито заявлението, което е подадено по първата заповед, нито отмяната, защото в последващата заповед виждаме едно разрешение за лечение на доверителката ми за следващ период, тоест имаме нови факти, ново заявление и нова заповед, но същата не обвързва тази, която оспорваме пред Вас и това е по отношение на правния интерес. Във връзка с незаконосъобразността на оспорвания индивидуален административен акт сме изложи аргументи в жалбата. Индивидуалният административен акт следва да бъде издаден с оглед на Закона за здравето и с оглед Наредбата. Това не се е случило. Издадена е една немотивирана заповед при същите факти, защото нито състоянието на доверителката ми, нито диагнозата са се променили, за да се приеме становище от външен експерт, който дори не е експерт по водещото заболяване, а именно професор М. не е онколог, а е имунолог и да се постанови един отказ, който категорично не може да бъде приет за мотивиран такъв. Моля за срок за писмени бележи. Претендирам разноси, за което представям списък.

ЮРК. И.: Заявлението за заплащане на продължаващо комплексно лечение е включвало имунотерапия, която е ангажирала мнението на професор М.. С три последващи заповеди, едната от които е Заповед № РДЕ 1130247/26. 10. 2022 г.; Заповед № РД 1130224/11. 04. 2023 г. и Заповед № РД 1130229/27. 04. 2023 г., на основание чл. 2, ал. 1 при условията на чл. 6 от Наредбата е одобрено заплащането на заявената медицинска услуга за продължаващи и непрекъсваемо комплексно онкологично лечение в Медицински център в Република Турция по заявлението от г-жа Л. А.. С горесцитираните индивидуални административни актове е одобрено заплащането на всички заявени от жалбоподателя медицински услуги, подробно описани в офертата на лечебното заведение. Отказването за заплащане на медицински услуги по процесната заповед са одобрени с описаната заповед, предвид което не е налице правен интерес от страна на жалбоподателя от евентуална отмяна на Заповед № РДЕ 1130214/02. 03. 2023 г. и повторно произнасяне от страна на

административния орган, тъй като ще е налице хипотезата на чл. 13, ал. 1, т. 5 от Наредбата. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

**СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: