

# Протокол

№

гр. София, 11.10.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав, в публично заседание на 11.10.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Миглена Недева**

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **10927** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.59 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. С. С. – редовно уведомен, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ДФЗ – редовно уведомен, явява се юрк. А. с пълномощно.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

След предходното съдебно заседание, съдът докладва внесен депозит за изслушване на експертизата и молба от ВЛ Г. от 05.10.2012г., в която сочи, че е работило по задачата, но моли за отлагане, тъй като не е имал технологично време за извършването ѝ.

Жалбоподателят: Да се даде възможност на ВЛ да работи. Моля да бъде изслушан свидетеля. По моята молба е допуснат съвместен оглед за експертизата. Настоявам да бъде извършен съвместен оглед при изготвяне на експертизата, като се укаже изрично на ВЛ, че има такъв, защото при разговор с него установих, че той не знае за него. Представям и моля да приемете молба, с която представям и доказателства съобразно ваши указания.

Юрк. А.: Не възразявам да се приемат доказателствата, доколкото същите са част от административната преписка. Възразявам да бъде допуснат съвместен оглед с ВЛ. Относим би бил огледа на тези парцели, които са заявени като мери и пасища, тъй като всички останали парцели са с предназначение засаждане с култури, и с оглед отдалечеността на времето, няма как да се установи какво е било състоянието на

парцела през 2010г. Оттогава са минали 2 стопански години и площите са обработвани в последствие. Само на площите, които са заявени като мери и пасища, може да се установи състоянието, с оглед наличието на дървесна растителност, която е съществувала.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с молбата от днешното съдебно заседание от жалбоподателя доказателства.

В залата се въвежда допуснатия на жалбоподателя свидетел В. П. В..

Съдът сменя самоличност на свидетеля:

В. П. В. – роден 1950г., живущ: област С., [община], [населено място], [улица].

Съдът предупреди свидетеля за наказателната отговорност по НК.

Свидетелят: О. да кажа истината.

Свидетелят В.: Ние сме от едно и също село, [населено място]. Имам земеделска техника - трактор с плуг и дискова брана и косачка. Когато се разтури ТКЗС-то, от 90г., оттогава ги притежавам. Ако ме викне някой, обработвам чужди земи и мои имам малко. Знаем имотите на А. С., той ме е водил, показвал ми ги е. Започнахме да ги работим още от раздаването им, след като възстановиха имотите, това беше деветдесет и някоя година. Не са продавани имоти до сега. Ежегодно съм работил имотите. Имаше едни ниви, където не никна пролетен ечемик, това беше 2009г. Не никна ечемик и го обхвана трева. Ние изчистихме нивата, след това я изоряхме. Аз и моя син орахме с трактор, синът ми се казва П.. Тези ниви, където не родиха нищо, са в Л.. Едната е до реката, до помпената станция. Не знам как се казва местността, знам нивата. Не мога да определя точно колко декара е – 3 и половина или 4. През 2012 г. засяхме жито. Обработи я моя зет, Г.. Другата е пак малка нива около 4 декара. От север има път, а от изток в посока Д. канал. Другата нива е 6 декара до М.. Те на тия ниви засеяхме пролетен ечемик и той не никна, обхвана го трева или семето не беше редовно. Тези двете ниви са в една местност. Тези ниви ги даде жалбоподателя на друг човек И. Б. на следващата година. Той ги зася и ги ожъна тая година. Всички земи на жалбоподателя се обработват в зависимост от годината. Някоя година ги обхване бурена при студена пролет и дъждове, и бурена надвива над семето. Сигурно семето е било лошо. През 2008г. се зася 50 декара с пролетен ечемик, зася ги със сеялка, тон и половина семе по 30 кг на декар и нищо не никна. Аз лично по 30 кг съм сложил на декар. Ходихме на нивата и нищо не беше никнало. 2009г. или 2000г. я даде на едно момче от Г., той я изора и получи добив.

Жалбоподателят: Нямам повече въпроси.

На въпроси на юрк. А., свидетелят отговори: А. С. ми е казал, че има земи в Н. хан до главния канал на П., те се виждат от пътя, не съм бил там. Май ги оставя ливада. През 2010г. той даде от нивите и на други хора, и на мен ми е дал. Тези, които не ги е дал на никой, ги обработвам аз. От тези парцели имаше реколта жито. Аз бях като се жъне житото, имам комбайн. Тези, които не родиха, една година останаха угари. Има и ливада около 20 декара. Аз съм косил ливадата и сме предлагали на кой има стока да

вземе тревата. Тази година 2012г. я газил един, никой не иска да вземе газената трева. Не си спомням през 2010г. дали съм косил тревата. Няма дървета, има пясъчен терен.

Юрк. А.: Нямам повече въпроси.

Съдът освободи свидетеля.

**СЪДЪТ ОТЛАГА и НАСРОЧВА** делото за 31.01.2013 г. от 14.30 часа, за която дата страните уведомени.

Да се призове ВЛ като в призовката се укаже, че задачата следва да се изпълни и след оглед на място на терените, обявени като мери и пасища, за което **НАСРОЧВА** дата за съвместен оглед 09.11.2012г. от 13.30 часа, на която дата страните при желание могат да присъстват.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.29 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР:/п/