

Протокол

№

гр. София, 13.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 13.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **5504** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. С. М. С. редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ „Контрольор автомобилен транспорт“ в „Център за градска мобилност“ ЕАД, [населено място] – Д. Х. Д. – редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Д. С. – редовно призован се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 05.11.2024 г. допълнително заключение на вещото лице С. по допуснатата САЕ, депозирано в срока по реда на чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Д. С. – 63 годишен, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА допълнителната САЕ на вещото лице С. С., за което се издаде РКО в размер на внесения депозит – 100,00 лв.

УВЕЛИЧАВА размера на първоначално определения депозит на вещото лице съгласно представена справка-декларация, като ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит в размер на 195,00 лв.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе по сметка на АССГ разликата до окончателния депозит в размер на 95,00 лв.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Б.: Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Претендирам присъждане на разноски за настоящото и предходното разглеждане на делото, за което представям списък. Моля за кратък срок за писмени бележки.

АДВ. Г.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаме, че по делото е установено паркирането на автомобила на място, част от зоната за почасово платено паркиране, което се потвърждава и от изчисленията, направени от вещото лице в допълнителната САЕ. Съобразно дължината на автомобила и направените изчисления около 3,5 метра от автомобила е бил паркиран в зона за почасово платено паркиране, а само 1 метър от автомобила, или по-скоро 90 см., са били в рамките на 5 метра от кръстовище. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ ДАВА 7-дневен срок от днес на адв. Б. за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: