

# Протокол

№

гр. София, 16.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69**  
**състав**, в публично заседание на 16.10.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **7861** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. А., редовно уведомен, явява се лично и с адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Председателят на Държавна агенция за бежанците, редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

ПРЕВОДАЧЪТ - Д. Т., редовно уведомен, се явява лично.

Преводачът е със снета по делото самоличност.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал.2 НК, заяви:

ПРЕВОДАЧЪТ, разпитан, каза: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290, ал.2 от НК. Обещавам да дам верен и точен превод.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя чрез адв. Д. от 20.09.2024 г., с приложени писмени доказателства.

Адв. Д. - Да се приемат доказателствата, приложени към молбата ни от 20.09.2024 г. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. К. - Запознах се с писмените доказателства, приложени към молба на жалбоподателя чрез адв. Д. от 20.09.2024 г. и не възразявам да се приемат. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Жалбоподателят /чрез преводача/ - Всичко каквото съм имал, съм го предал на адвоката ми, нямам какво да добавя. Потвърждавам, че съм подписал декларация за доброволно връщане. Казах на служителите, че нямам как да се върна в Сирия, но те ме накараха и аз подписах.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба на жалбоподателя чрез адв. Д. от 20.09.24 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Д. - Поддържам изцяло подадената жалба. Обръщам внимание на следното: Обжалваното решение е постановено в противоречие на материалния закон, тъй като в него не е посочено правно основание за издаването му. Не са отчетени изискванията, съобразно които за налагането на ограничителна мярка следва да се посочат конкретни факти, които дават основание да се твърди заплахата за националната сигурност, част от тях са чл. 12 от Конвенцията за статута на бежанците, Конституцията на РБ, общите и европейски стандарти в областта на убежището и задължителните изисквания на чл. 8 от Европейската конвенция за защита правата на човека /ЕКПЧ/. Решението не съобразява и правото на личен и семеен живот на жалбоподателя, неговата отседналост на територията на РБ и фактическото му съжителство с г-жа И.. Решението не отчита и факта, че жалбоподателят е предоставил на администрацията на ДАБ всичките си лични документи, за да бъде направена цялостна проверка, от която да бъде установено, че не е заплахата за националната сигурност - визирам превода на приложения паспорт. Настаняването му в Бусманци е самоцелно, тоест постановено е само защото е потърсил закрила, което е в противоречие на чл. 45б, ал. 2 от ЗУБ. Разпоредбата на чл. 45а от ЗУБ задължава ДАБ да прецени дали може по отношение на А. А. да се приложи по-лека мярка – задължително явяване на всеки две седмици, което не е направено. След като жалбоподателят е предоставил цялата необходима информация и всички налични документи, може да бъде приложен чл. 45а от ЗУБ. Считаю, че издаденият административен акт противоречи на закона и негова цел, поради което и подлежи на отмяна. Обжалваното решение е постановено в нарушение на процедурните правила. Съгласувателната процедура с ДАНС е извършена изцяло незаконосъобразно. Няма данни, че предоставеното от ДАНС становище съдържа актуална информация за жалбоподателя, тъй като по делото липсват доказателства, че от компетентните органи в Германия са изискани актуални данни относно твърденията за висящи производства. Не се доказаха и повдигнати обвинения, нито, че са налице присъди по

отношение на лицето, нито за това, че е издирван. В приложенияте от нас писма липсват данни за извършени нарушения и престъпления от него. Това са писма от генерален федерален прокурор при Федералния съд на Германия, както и всички районни съдилища в градовете, в които той е пребивавал. Административният орган не е събрал необходимите данни и доказателства, и не е мотивирал процесното решение по смисъла на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК, не е обсъдил предоставената информация, а изцяло е цитирал буквата на закона, което е в противоречие с константната практика - Решение №11947/21 г. по адм. д. №7381/21 г. на ВАС, както и Решение №5447/21 г. Доколкото не е предоставена необходимата информация, е накърнено правото на защита на жалбоподателя, както и поради невъзможността да разбере основанията на акта. Моля да уважите жалбата съгласно аргументите, изложени в същата, както и тези изложени в днешното с.з. Моля да отмените решението на ДАБ като незаконосъобразно.

Юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неправилна и неоснователна. Моля да постановите съдебен акт, в който да признаете решението на председателя на ДАБ при МС като правилно и законосъобразно, както и спазените административнопроизводствените правила и материалния закон. Административния орган се съобразява със становището на ДАНС, още повече, че А. А. е подал своята молба от 15.7.24г., която е връчена на 26.7.24 г. Моля да потвърдите решението на ДАБ като правилно и законосъобразно.

Жалбоподателят /чрез преводача/ - Аз оставих всичко и дойдох тук. Искам да създам семейство тук в България. Искам нормален и спокоен живот с моята съпруга тук.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

За извършен устен превод в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 100 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: