

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4622

гр. София, 12.10.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 44 състав, в
закрито заседание на 12.10.2012 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Тодорова

като разглежда дело номер **9684** по описа за **2012** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145–178 от АПК.

Образувано е по жалба на Я. Н. Я. от [населено място], обл.Л., [улица] против
Заповед № 38170 от 18.05.2010г. на началник отдел Пътна полиция - СДВР, с която е
наложена принудителна административна мярка „временно отнемане свидетелството
за правоуправление на МПС”, на основание чл. 172, ал. 1 от ЗДвП. Жалбоподателят не
оспорва обстоятелството, че към датата на издаване на обжалваната заповед не е
разполагал фактически със застрахователна полица по застраховка ГО, но твърди, че
такава е съществувала, на е бил в невъзможност да я представи на органите на МВР,
респ. твърди, че са изтекли повече от две години от съставянето на акта.

От правна страна:

Съгласно чл. 168, ал.1 от АПК съдебният контрол за законосъобразност на
административните актове обхваща проверка за компетентност на органа издател,
спазване на предвидената от закона форма, административнопроизводствените
правила, съответствие с материалния закон и неговата цел. Атакуваната заповед е
издадена от компетентен административен орган - началника на група АНД в отдел
„Пътна полиция” – СДВР, който е надлежно оправомощен да прилага принудителни
административни мерки /ПАМ/ по ЗДвП съгласно представената по делото Заповед №
Из-1393 от 09.08.2007г. на министъра на вътрешните работи. След структурните
промени в МВР, по силата на ЗИДЗМВР /в сила от 09.08.2008г./, областната дирекция
на МВР в [населено място] се нарича СДВР съгласно чл. 11, ал.2 от ППЗМВР.
Следва да се установи, дали при издаването на административния акт е спазена
предписаната от закона писмена форма и изискванията за съдържание по чл. 59, ал.2
от АПК, както и дали заповедта за налагане на ПАМ съдържа описание на конкретни
факти и обстоятелства, които обезпечават правото на защита на жалбоподателя, както
и съдебният контрол за спазването на чл. 171, т.1, б. от ЗДвП.

Основният спор по делото касае материалната законосъобразност на наложената

спрямо жалбоподателката мярка.

Съгласно чл. 171, т.1, б. „в” от ЗДвП принудителната административна мярка „временно отнемане на свидетелството за управление на моторно превозно средство”, се прилага по отношение на водач, който няма задължителната застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите до сключването ѝ;

Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ :

НАСРОЧВАМ делото в открито съдебно заседание на 20.11.2012г. от 10,30 часа, за която дата да се призоват страните и СГП.

Конституирам като страни по делото :

1.жалбоподател- Я. Н. Я. от [населено място], обл.Л., [улица]

2.Началник отдел Пътна полиция - СДВР, [населено място], [улица]

Приема представените от ответника по жалбата писмени доказателства .

Указва на жалбоподателя в 7 дневен срок от съобщението да заплати по сметката на Административен съд София град държавна такса в размер на 10лв.и да представи доказателства за това по делото, както и в същия срок да представи други доказателства по делото, от които да е видно, че жалбата му от 27.09.2012г. по описа на СДВР отдел Пътна полиция, е подадена в 14 дневния срок от датата на получаването на оспорената заповед, респ. доказателства за това на коя дата същата е получена от жалбоподателя.

При неизпълнение на горните указания в срок, съдът ще остави без разглеждане подадената жалба.

Дава възможност на ответника по жалбата в 14 дневен срок от съобщението да изрази по делото писмено становище по представената жалба и да посочи и представи всички релеванти за спора доказателства.

Дава възможност на жалбоподателя да се запознае с представените от ответника по жалбата писмени доказателства към административната преписка, в кориците на делото и в случай че ги оспорва – да стори това с писмена молба, с препис за другата страна в 7 дневен срок от датата на съобщението, но не по-късно от 20.11.2012г.

Дава възможност на жалбоподателя да доведе в съдебно заседание на 20.11.2012г. един свидетел при довеждане, като указва на страната в 7 дневен срок от съобщението да посочи имената му по делото и какви точно обстоятелства ще бъдат установени с поискания разпит на свидетели.

Оставя без уважение искането на жалбоподателя за разпит на втори свидетел по делото, тъй като искането не е необходимо с оглед предмета на спора и попълването му с достатъчен доказателствен материал.

Да се изиска от Гаранционен фонд [населено място], справка относно това дали към дата 11.05.2010г. за л.а. марка Ф., с ДК [рег.номер на МПС] е имало сключена застраховка „гражданска отговорност”, ако такава е съществувала да се посочи номера на полицата и срока на действие с начална и крайна календарна дата и час.

Справката следва да пристигне в срок до 01.11.2012г.

Указва на ответника по жалбата да представи доказателства в срок до 20.11.2012г., че подписалият заповедта В. С. С. изпълнява длъжността началник отдел Пътна полиция при СДВР.

Препис от определението да се изпрати на страните, като указва на същите, че могат да сторят допълнителни доказателствени искания във връзка с доклада на делото,

най-късно в съдебно заседание на 20.11.2012г.
СЪДИЯ: