

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в закрито заседание на 13.02.2026 г. в следния състав:**

като разгледа дело номер **10074** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във връзка със Закона за подпомагане на земеделските производители (ЗПЗП).

Образувано е по жалба на Б. Ю. Ф. от [населено място], подадена чрез адв. М. С., срещу Уведомително писмо с изх. № 02-220-6500/2733 от 12.06.2025 г. за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по интервенциите за преходна национална помощ и обвързано с производството подпомагане за животни, по реда на Наредба № 3 от 10.03.2023 г. за условията и реда за прилагане на интервенциите под формата на директни плащания, включени в стратегическия план, за проверките, намаления на плащанията и реда за налагане на административни санкции, за кампания 2023.

След запознаване с материалите по делото и депозираните от оспорващия писмени бележки, съдът констатира, че в тях за първи път е наведено възражение за допуснато процесуално нарушение по чл. 61, ал. 1 от Наредба № 3 от 10.03.2023 г. за условията и реда за прилагане на интервенциите под формата на директни плащания, включени в стратегическия план, за проверките, намаления на плащанията и реда за налагане на административни санкции, като в тази връзка съдът не е указал на ответника да ангажира доказателства. Цитираната разпоредба в приложимата ѝ редакция предвижда следното: когато бъдат установени несъответствия между декларираните данни в заявлението за подпомагане, свързани с условията за подпомагане по заявените интервенции, и данните, установени чрез административни проверки или от системата за мониторинг на площ, кандидатът за подпомагане получава информация чрез съобщение в СЕУ за несъответствията, установени до 30 септември на годината на кандидатстване, в срок до 3 работни дни от тяхното установяване. В тези случаи на кандидата за подпомагане се осигурява възможност за корекция или оттегляне на заявлението в срок до 10 октомври на годината на кандидатстване в частта, засегната от несъответствията. На кандидата се предоставя възможност за подаване на възражение чрез СЕУ, с обосновки към него, в 14-

дневен срок от получаване на съобщението.

С оглед горното, съдът следва да предостави възможност на ответника да ангажира доказателства относно изпълнение на задължението по чл. 61, ал. 1 от Наредба № 3 от 10.03.2023 г.

Липсата на горепосочените документи препятства съда да извърши цялостна преценка за законосъобразността на обжалваното уведомително писмо.

Предвид изложеното, съдът намира, че следва да отмени определението, с което е даден ход по същество на делото, и същото следва да се насрочи в открито съдебно заседание, като ответникът се задължи да представи писмените доказателства, описани по-горе.

Воден от горното, Административен съд – София град, Трето отделение, 44-състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определение от 27.01.2026 г., с което е даден ход по същество на спора.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 31.03.2026 г. от 13:45 часа, за която дата и час да се призват страните. Да се уведоми СГП.

УКАЗВА на ответника, че в 7-дневен срок от съобщението следва да представи доказателства за уведомяване на жалбоподателката Б. Ю. Ф. по реда на чл. 61, ал. 1 от Наредба № 3 от 10.03.2023 г. за условията и реда за прилагане на интервенциите под формата на директни плащания, включени в стратегическия план, за проверките, намаления на плащанията и реда за налагане на административни санкции.

Да се изпрати на ответника препис от представените от жалбоподателката писмени бележки от 02.02.2026 г.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: