

Протокол

№

гр. София, 17.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 17.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **1300** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,35 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. П. – редовно призван, не се явява, представлява се от адв. О. И. Б., с пълномощно на л. 9 от делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“, МВР – редовно призван, се представлява от гл. юриск. Ч., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призвана, се представлява от ПРОКУРОР МОНИКА МАЛИНОВА.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложения.

ДОКЛАДВА определение на съда от 2.3.2023 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА писмена молба на ответника от 14.3.2023 г., с приложено заверено копие от разпоредително писмо рег. № 8121-22191/18.7.2017 г. на главния секретар на МВР, съгласно определение на съда.

Адв. Б.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам

доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Ю.. Ч.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Представям справка за прекратяване на трудовия договор и уведомление за промяна на работодателя, от която е видно, че трудовият договор на жалбоподателя е прекратен. Той не се е установил на територията на Р България и не е имал намерение за това. Освен приложената извадка нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства. Заявявам, че административната преписка е в цялост.

Прокурорът: Да се приеме административната преписка и представената днес справка. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Адв. Б.: Това доказателство към днешна дата е неотнормимо към спора. То е, за да се възползва от облекчената процедура с цел плащане на място за получаване на виза Д. Към днешна дата е неотнормимо, защото е за срок от 6 месеца.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото документите, представени с административната преписка и допълнително представените от ответника, вкл. и в днешното съдебно заседание.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Б.: Моля да отмените процесния отказ като незаконосъобразен, издаден с нарушения на материалния закон. Никъде в ЗЧРБ няма регламентирано какво означава пребиваване в Р България, няма законова норма, която да изисква лицето да стои на адреса, посочен в декларацията и да чака контролиращи органи да дойдат, за да го проверят.

Представям списък за разноските, които претендирам.

Ю.. Ч.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, недоказана и бланкетна. Първо, безспорно доказано е и след направената проверка, че чужденецът по никакъв начин не се е установявал или е имал намерение да се установи на посочения адрес, което е основание и част от нормативно уредените документи за оставане постоянно в Р България. Самият декларатор е заявил, че чужденецът не се е установил на адреса. Декларацията е подписана и дадена от наемодателя, но това не означава, че чужденецът, който черпи положителни правни последици – придобиване на постоянно пребиваване, – не се е установил на посочения адрес. Посочени са неверни данни, а не невярно съдържание. Няма как да се задължи жалбоподателя да стои 24 часа на адреса, но трябва да се установи какво е декларираше. Затова считам, че са

налице факти и обстоятелства, твърдени в административната преписка, че е декларирал неверни данни и считам акта за правилен, законосъобразен и издаден от компетентен орган.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Не се противопоставям на разноските на жалбоподателя.

Прокурорът: Жалбата е неоснователна и моля да постановите решение, с което да я отхвърлите и потвърдите процесната заповед.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноси по делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 13,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: