

Протокол

№

гр. София, 16.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав, в публично заседание на 16.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **12508** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:18 часа се явиха:

Жалбоподателят „Стил-93“ ООД: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат М. Д., с пълномощно на лист 88 по делото.

Ответникът директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриконсулт Д. П.-П., с пълномощно на лист 98 по делото.

Вещото лице д.е.с.д-р П. Д. К.: надлежно уведомена, явява се лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 05.03.2026 година заключение по допуснатата съдебно-икономическа експертиза, изготвена от вещото лице д.е.с.д-р П. К., както и приложена справка-декларация по реда на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица

ДОКЛАДВА постъпила на 05.03.2026 г. молба от вещото лице К., с която прави искане за

увеличаване на депозита за изготвеното заключение съгласно приложената към същото справка-декларация реда по реда на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, съобразно която труда по изготвянето на заключението възлиза на 1215,76 € (хиляда двеста и петнадесет евро и седемдесет и шест евроцента).

Адвокат Д.: Запознати сме със заключението на експертизата. Не възразявам да се изслуша вещото лице. На този етап няма да соча други доказателства.

Юрисконсулт П.: Запознати сме със заключението на експертизата. Не възразявам да се изслуша вещото лице.

Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива на този етап.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице по представения документ за самоличност: П. Д. К., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК и същият обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице д.е.с.д-р К.: Известна ми е наказателната отговорност. Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адвокат Д.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

Юрисконсулт П.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-икономическата експертиза изготвена от вещото лице д.е.с.д-р П. Д. К..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за изготвената експертиза в размер на 1215,76 € (хиляда двеста и петнадесет евро и седемдесет и шест евроцента), съобразно представената справка-декларация по реда на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на 350,00 (триста и петдесет) евро от внесения на 17.02.2026 г. депозит (л. 114 от делото), за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице д.е.с.д-р К..

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес, да представи по делото доказателства за внасяне по депозитната сметка на Административен съд София-град на сумата от 865,76 € (осемстотин шестдесет и пет евро и седемдесет и шест евроцента), представляваща разликата между вече внесеното и днес определено възнаграждение на вещото лице, след което на вещото лице д.е.с.д-р К. ДА СЕ ИЗДАДЕ разходен касов ордер за тази сума.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че в случай на неизпълнение на задължението за внасяне на допълнително определения депозит, СЪДЪТ ЩЕ НАРЕДИ принудително събиране на сумата.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, при липса на доказателствени искания от страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Д.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания ревизионен акт от една страна като нищожен и издаден от лице без необходимите правомощия, не в предписаната от закона форма, при съществено нарушаване на административнопроизводствените правила. Моля да го отмените. В случай, че сметете, че същият не е нищожен, то моля да го отмените като неправилен и незаконосъобразен, постановен в противоречие с материално правните разпоредби. Моля да ни бъде даден срок за писмени бележки, в които да изложим подробни съображения в подкрепа на тезата си. Моля да ни присъдите разноски ведно с адвокатско възнаграждение. Представям списък за разноски с включен днес определения допълнителен депозит за вещото лице. Номерът на делото е коригиран на ръка поради техническа грешка.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от представения списък по чл.80 ГПК на юрисконсулт П..

Въпрос на съда към адвокат Д.: Как е определен размера на претендирания адвокатски хонорар?

Адвокат Д.: Съобразно тарифата по Наредбата.

Юрисконсулт П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите ревизионния акт като законосъобразен. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ни бъде даден срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните петдневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: