

Протокол

№

гр. София, 18.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 18.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **2300** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.29 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А.-К. М. Й. чрез АДВ. П. – редовно призован, се явява адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ НАПРАВЛЕНИЕ "АРХИТЕКТУРА И ГРАДОУСТРОЙСТВО" - редовно призован, се явява юрк. З., с представено пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ А. И. Б. – редовно призована, се явява лично.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от А.-К. М. Й., чрез пълномощник адв. П., против Решение № 646 по Протокол № 41 от 14.10.2021г. на Столичен общински съвет, В ЧАСТТА, с която е одобрен проект на ПУП - изменение на план за улична регулация (ИПУР) на задънени улици при о.т. 155г с удължаване на улицата; от о.т. 58 до о.т. 455; от о.т. 155а до о.т. 153 и създаване на нови улици от о.т. 154а през о.т. 154г до о.т. 154з, от о.т. 154з – о.т. 455д през о.т. 455в до о.т. 455ж и от о.т. 154з – о.т. 455а през о.т. 455б до о.т. 455в, с уширения за улично паркиране и промяна на сервитут за канал, в кв. 63, м.[жк],

[населено място], засягаща имот с идентификатор 68134.4327.6317 КККР, както и в ЧАСТТА, с която е одобрен проект на ПУП – изменение на плана за регулация (И.) на УПИ LI „за озеленяване“, като се създава нов УПИ LI „за озеленяване“, в кв. 63, м. „Горна баня“, [населено място], в който попада имот с идентификатор 68134.4327.6317 КККР. Към жалбата са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка, обособена в два броя класьори.

ДОКЛАДВА уточнение на жалбата от 08.04.2022 г.

ДОКЛАДВА постъпило в срок на 14.06.2022 г. заключение по допуснатата СТЕ.

АДВ. П. - Поддържам жалбата. Моля да се изслуша експертизата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. В жалбата твърдим, че има подписка от жителите на кв. Горна баня, за което представяме доказателства, в случай че такива не са налични по административна преписка.

ЮРК. З. - Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства, доказателствата, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка, както и днес представените от жалбоподателя доказателства.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице арх. А. И. Б. – 54 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ Б. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ.П. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме експертизата.

ЮРК. З. – По отношение на това какви са предвижданията - има ли ограничения в зона „Жм“, в която попада имотът, да се изграждат подземни и надземни паркинги и гаражи, обекти на инженерната инфраструктура?

ВЛ Б. - Във всички жилищни зони, включая и зона „Жм“ е възможно изграждането на подземни и надземни паркинги и гаражи.

ЮРК. З. – Нямам други въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ намира изслушаното заключение за относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на СТЕ. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 500 лв. по вносен документ от 23.05.2022 г., за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим

нови доказателства.

СЪДЪТ сче делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П. - Въз основа на събраните по делото доказателства, моля да отмените оспорения индивидуален административен акт от доверителя ми, а именно решение № 646/14.10.2021 г. на СОС, в частта на притежавания от доверителя ми имот с идентификатор с последни цифри 6317. Моля да ми присъдите направените разноси по делото. Подробни аргументи съм изложила в жалбата, които моля да вземете предвид.

ЮРК. З. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите изцяло жалбата срещу решение № 646/14.10.2021 г на СОС като неоснователна и недоказана. Подробно становище по жалбата сме изразили с писмо до съда от 17.02.2022 г. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и деловодни разходи. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар като считам, че трябва да е минимален.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: