

# РЕШЕНИЕ

№ 7797

гр. София, 19.12.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 18.11.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова**

**ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева**

**Анастасия Хитова**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **9216** по описа за **2022** година докладвано от съдия Анастасия Хитова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - чл. 228 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на началник група към Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР/- отдел „Пътна полиция“, подадена чрез юрк. Д., срещу решение от 14.08.2022 г., постановено по НАХД № 5234/2021 г. по описа на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение, 115-ти състав. В касационната жалба са изложени доводи за нарушение на материалния закон - касационно основание по смисъла на чл. 348, ал. 1, т. 1 от Наказателнопроцесуалния кодекс (НПК) във вр. с чл. 63в ЗАНН. Искане се отмяна на обжалваното решение и постановяване на друго по съществото на спора, с което да бъде потвърдено наказателното постановление. Претендират се разноски за юрисконсултско възнаграждение.

В съдебно заседание касаторът, редовно уведомен, не изпраща представител.

Ответникът – П. С. С., се представлява от адв. С., която в съдебно заседание изразява становище за неоснователност на жалбата.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение, че касационната жалба е основателна.

Административен съд София град, X. касационен състав, намира, че жалбата е подадена в срока по чл. 211 АПК от надлежна страна с правен интерес от

оспорването, поради което е допустима. Разгледана по същество, същата е неоснователна.

С обжалваното решение СРС е отменил изцяло Наказателно постановление /НП/ № 21-4332-001912/16.02.2021 г., издадено от началник група към СДВР - отдел „Пътна полиция“, с което на П. С. С. са наложени административни наказания, както следва: за нарушение на чл. 127, ал. 2 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/ му е наложено наказание глоба в размер на 20 лева на основание чл. 185 ЗДвП; за нарушение на чл. 123, ал. 1, т. 3, б. „в“ ЗДвП са му наложени наказания глоба в размер на 100 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 1 месец на основание чл. 175, ал. 1, т. 5 ЗДвП.

За да постанови този резултат, от фактическа страна СРС е установил следното:

На 18.11.2019 г. около 12:30 ч. в [населено място] на [улица] П. С. С., управлява товарен автомобил „М. ТГА 41.400 ББ“, рег. [рег.номер на МПС] по С. скоростна тангента, с посока на движение към [улица] и превозва товар, който може да бъде разпилян. Водачът не е взел необходимите мерки товарът да бъде покрит, в следствие на което същият се разпилява и създава опасност и ПТП с лек автомобил „Форд“ с рег. [рег.номер на МПС]. След възникналото ПТП водачът не изпълнява задължението си като участник в ПТП. Водачът на лек автомобил „Форд“ с рег. [рег.номер на МПС] подал сигнал до 112. На сигнала се отзовават служители на СДВР - отдел „Пътна полиция“, които изготвят докладана записка, скица на ПТП и протокол за ПТП № 1816824/18.11.2020 г. При проверка по документи за случая, компетентният орган приема, че са нарушени чл. 127, ал. 2 ЗДвП и чл. 123, ал. 1, т. 3, б. „в“ ЗДвП, поради което на П. С. С. е съставен Акт за установяване на административно нарушение /АУАН/ № 475819/19.01.2021 г., а въз основа на акта е издадено процесното НП. За да отмени НП, районният съд е обусловил изводи, че в него и в АУАН липсва пълно и точно описание на нарушенията и обстоятелствата, при които са извършени.

Решението на СРС е правилно.

При постановяване на оспореното пред АССГ решение не са осъществени релевираното с жалбата касационно основание. Касационната инстанция възприема изцяло, съобразно чл. 220 АПК, вр. с чл. 63в ЗАНН, установената от СРС фактическа обстановка. Районният съд не е допуснал съществено процесуално нарушение при осъществената преценка на събраните по делото доказателствени материали.

Изводите на СРС съд за допуснати съществени нарушения на процесуалните правила в хода на административнонаказателното производство кореспондират с правилно установената фактическа обстановка и се споделят от настоящия състав на касационната инстанция, като същите са в съответствие с материалния закон и събраните по делото доказателства и не следва да бъдат преповтаряни.

Допуснатите съществени процесуални нарушения са при описание на деянията, касаещи тяхната съставомерност и които нарушения ограничават възможността на проверяваното лице да ангажира адекватно правната си защита. Разпоредбата на чл. 53, ал. 2 ЗАНН, съгласно която наказателно постановление се издава и когато е допусната нередовност в акта, стига да е установено по безспорен начин извършването на нарушението, самоличността на нарушителя и неговата вина, е неприложима в случая, тъй като нередовността е допусната в НП, а не е отстранена с него. Правилен е изводът на СРС за допуснати нарушения на чл. 42, т. 4 и т. 5 и чл. 57, ал. 1, т. 5 ЗАНН. За пълнота следва да се посочи, че е налице и неопределеност и

неяснота на обжалваното наказателно постановление и по отношение на мястото на извършване на нарушението. Това води до липса на възможност за индивидуализиране на конкретното нарушение, за което наказващият орган е наложил административно наказание.

Неоснователно касаторът, позовавайки се на Тълкувателно решение № 16/31.03.1975 г. на ВС, счита, че фактическата обстановка може да бъде изведена от останалите доказателствени средства по преписката. Тълкувателно решение № 16/31.03.1975 г. на ВС допуска мотивите към административния акт да бъдат изложени и отделно от самия акт в друг документ, ако изхождат от същия административен орган, който е издал акта. Съдът счита, че посоченото тълкувателно решение е относимо в производството по издаване на административни актове, но не за административнонаказателното такова. Формалността на административнонаказателното производство предпоставя максимална прецизност на наказващия орган при индивидуализацията на конкретното нарушение. Именно съблюдаването на формалния характер на производството по налагане на административни наказания е гаранция за липсата на засягане и ограничаване на правото на защита на наказаното лице. Настоящата инстанция намира, че от наказващия орган е допуснато нарушение на процесуалните правила при издаване на наказателното постановление, поради което районният съд правилно го е отменил. По тези правни съображения, касационната инстанция приема, че процесното решение е правилно и законосъобразно и при условията и по реда на чл. 221, ал. 2 АПК следва да бъде оставено в сила.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 2, предл. първо АПК във вр. с чл. 63в ЗАНН, Административен съд София-град, X. касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 14.08.2022 г., постановено по НАХД № 5234/2021 г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 115-ти състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.