

Протокол

№

гр. София, 28.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 28.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **3359** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12:03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ "БОЯР ИНВЕСТ" ЕООД, редовно призован, представител не се явява.

ПОСТЪПИЛА е молба в 10:00 днес, 28.05.2024 г., с позиция за даване ход на делото и изразена становище по същество.

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - СОФИЯ при ЦУ на НАП, редовно призован, се представлява юрисконсулт М., с пълномощно от днес.

За Софийски градска прокуратура, редовно призовани, не се явява представител

Юрисконсулт М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази докладваната молба от жалбоподателя, не намира процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на "БОЯР ИНВЕСТ" ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя М. Д. против Ревизионен акт (РА) № Р-22221023002191-091-001/21.11.2022г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП – София, потвърден с Решение № 189/09.12.2023г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчноосигурителна практика“ в ЦУ на НАП, в оспорената му част на установените резултати по ЗДДС за данъчни периоди месец юни, юли, август,

октомври и декември 2022г. и за месец януари 2023г., ведно с начислените лихви и в частта за начислените лихви за месец февруари 2023г.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила на 28.05.2024 г. в 10:00 часа.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрисконсулт М. да се запознае със същата в съдебно заседание.

Юрисконсулт М.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка.

Не възразявам да се приемат приложените към молбата доказателства, а именно РА. По отношение извадката от ревизионния доклад, същият не е в цялост и няма подпис на издателя и моля да не се приема. Решението на СЕС няма пречка да бъде прието за сведение на съда.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото документите, представени с административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото представения от жалбоподателя с молба от 28.05 РА № Р-22220522003293-091-001 от 17.05.2023 г. на ТД на НАП София.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за прилагане като доказателство по делото на РД № Р-22220522003293-092-001 от 03.05.2023 г., доколкото същият не представлява документ, а извадка от документ и не съдържа подпис на издателя.

ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ представената съдебна практика по дело С-118 /11 на СЕС.

Юрисконсулт М.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрисконсулт М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да имате предвид, че в нея, на стр. 7, е направено разграничение между документацията, която се изисква за корпоративно облагане и тази по ЗДДС. Самият жалбоподателя признава, че за целите на облагане с данък добавена стойност следва да има документи, а не се прилага правилото 50/50, което е само за корпоративното облагане. Поради това моля и тези съображения да се вземат предвид, както и в решението на директора.

Претендирам разноски съобразно материалния интерес в размер на 1213 (хиляда двеста и тринадесет) лева юрисконсултско възнаграждение

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР