

# Протокол

№

гр. София, 02.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,**  
в публично заседание на 02.10.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анастасия Хитова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **9597** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 14:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. П. П., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адвокат Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ, редовно уведомена, се представлява от юрисконсулт К., с пълномощно от днес.

**ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:**

„ЕВРОМЕТАЛ СТРОЙ В“ ООД, редовно уведомени, не изпращат представител.

АГЕНЦИЯ ЗА ХОРА С УВРЕЖДАНИЯ, редовно уведомени, не изпращат представител.

ТП НА НОИ СОФИЯ ГРАД, редовно уведомени, не изпращат представител.

АГЕНЦИЯ ЗА СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ, редовно уведомени, не изпращат представител.

ТЕЛК 2-ри състав към IV МБАЛ „СОФИЯ“ ЕАД, редовно уведомени, не изпращат представител.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д-Р А. С. Н., редовно уведомена, се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила СМЕ на 24.09.2024 г.

АДВОКАТ Х. – Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице А. С. Н., 72 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл.291 от НК за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на съда и страните вещото лице отговори:

Жалбоподателят страда от следните заболявания: Цироза Чайлд А, за която се следва 50% ТНР, с всички усложнения и инсулинозависим Захарен диабет тип 2 с шест приложения инсулин, като за това заболяване е регистрирано едно единствено усложнение – полиневропатия. Може да има и други, но те не са документирани.

Той има и много други усложнения, а именно: диабетна ретинопатия; диабетна нефропатия и диабетна макроангиопатия, която води до запушване на кръвоносните съдове на крайниците и гангрена. Жалбоподателят има документирано само едно усложнение и аз затова съм приела, че на него му се полагат 50% ТНР.

Жалбоподателят има артериална хипертония в първи стадии, за която не се следва определен процент ТНР.

Уточнявам, че водещата диагноза следва да е захарният диабет с 60% ТНР, тъй като носи по-висок процент, а последваща е Цирозата, която следва 50% ТНР. За захарния диабет се следват 60% ТНР по Наредбата за медицинската експертиза и той следва да бъде водеща диагноза.

Считам, че правилно е променена водещата диагноза от цироза на захарен диабет.

АДВОКАТ Х.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното заключение като обективно и компетентно изготвено.

На вещото лице да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО в размер на 400,00 лв.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждението на вещото лице в размер на 616,78 лв. съгласно представената справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе сумата от 216,78 лв. допълнителен депозит за вещото лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства и нямаме

доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ Х. – Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваното експертно решение на НЕЛК. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък и доказателства, като дописвам днес на ръка и сумата, която ни беше определена да внесем допълнително за вещото лице. Моля за срок за писмена защита.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Моля да отхвърлите жалбата. Считаю, че издаденото решение е правилно и законосъобразно, постановено в предвидената от закона форма. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: