

Протокол

№

гр. София, 22.12.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 22.12.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Румяна Лилова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Никова, като разгледа дело номер **9333** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. П. Й. – редовно уведомена от предходно съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР на ДИРЕКЦИЯ ОУИ при ЦУ на НАП – редовно уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СГП- редовно призвана, се представлява от прокурор Никова.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. С. В.- налице.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 09.12.2011 г. заключение на съдебно-оценителна експертиза, изготвена от вещото лице С. В..

СЪДЪТ

ПРИСТЪПИ към снемане самоличността на вещото лице, както следва:

С. С. В. – 67 години, неосъждан, без дела и родство със страните, респективно с представляващите ги.

СЪДЪТ

ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК.

Вещото лице заяви, че е запознато с отговорността и обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Г.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси, да се приеме заключението на експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-оценителната експертиза, изготвена от вещото лице С. В..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице от внесения депозит – сума в размер на 80.00 лв.

ИЗДАДЕ се един брой разходен касов ордер.

АДВ. Г.: Съобразно определението на съда, водя допуснатите свидетели.

В залата бяха въведени свидетелите, водени от адв. Г..

СЪДЪТ

СНЕ самоличността на свидетелите по представените от тях лични карти, след което върна документите за самоличност на лицата.

К. Г. И. – 59 години, неосъждана. Знам кои са страните по делото. Нямам дела и родство с тях, с представляващия ответника – също.

Л. И. Й. – 59 години, неосъждана, без дела и родство със страните, с представляващия ответника – също.

СЪДЪТ

ПРЕДУПРЕДИ свидетелите за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, която носят пред закона за затаяване на истина или потвърждаване на неистина.

Свидетелите обещаха да кажат истината.

От залата беше изведена втората свидетелка.

СЪДЪТ

ПРИСТЪПИ към разпит на свидетелката К. И..

На въпроси на адв. Г.: М. П. Й. ми е снаха. Предоставяла съм суми на М. Й.. Когато се роди внучката ми, П., през 1997 г., м. юли, като уточнявам, че парите съм дала, когато правихме събиране за детето. Дадох на М. 2000.00 лв. в брой. И докато детето навърши 10 години, на всеки рожден ден на детето, съм й давала по 1000.00 лв. Давах парите лично на М..

През 2005 г. синът ми и М. се развеدهа, но никога не са прекъсвали връзката си и заради детето продължаваха да живеят заедно, до смъртта му. В този период те бяха заедно и имаха общо домакинство. И в този период синът ми си издържаше семейството.

На въпроси на съда: Паричните суми предоставяхме на М. заедно със съпруга ми. Аз предавах парите на М.. Не сме определяли цел, за която да се използват парите. Те

бяха, за да купят нещо на детето или каквото те решат.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към свидетелката.

АДВ. Г.: Нямам въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетелката И..

В залата беше въведена свидетелката Л. Й..

На въпроси на адв. Г., свидетелката заяви: Аз съм майка на М.. Предоставяла съм суми на дъщеря си М.. През 2005 г. съм дала на М. 5000.00 лв. Вкъщи й дадох сумата. С нея живеехме заедно и лично й предадох сумата. През 2008 г. й предоставих 40 000.00 лв., която сума беше от мои лични спестявания и наследство от баща ми. Не сме оформяли документ при предаване на парите. Вкъщи й предадох парите. Разполагах с една част от тях в брой, а останалата част бяха от наследството на баща ми.

ПРОКУРОРЪТ: Каква част от тези пари получихте като наследство от баща си?

СВИДЕТЕЛКАТА Й.: Половината бяха мои лични спестявания, другата половина – наследство от баща ми.

ПРОКУРОРЪТ: Какво работехте през 2008 година?

СВИДЕТЕЛКАТА Й.: Икономист съм, 37 години стаж имам.

ПРОКУРОРЪТ: За какъв период спестихте тези 20 000.00 лв.?

СВИДЕТЕЛКАТА Й.: За периода на трудовата ми дейност.

ПРОКУРОРЪТ: Купували ли сте жилище или лек автомобил по време на трудовата си дейност?

СВИДЕТЕЛКАТА Й.: Жилище имам, но то е от отчужден имот и съм участвала с минимална сума при изплащането му. Не съм била семейна към момента на предоставяне на сумите. Когато съм придобивала жилището си по силата на отчуждаване, съм била семейна.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към свидетелката.

АДВ. Г.: Нямам въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетелката.

АДВ. Г.: Днес представям молба със задачи към съдебно-счетоводната експертиза, заявена с молба в предходното съдебно заседание, като уточнявам, че поставената към ССЕ задача в молбата от 17.11.2011 г. остава, но допълвам задачите с днес посочените от мен. Нямам други искания. Заявявам, че няма да се ползвам от документите на чужд език, които са представени по административната преписка, поради което няма да представям превод на последните.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че следва да се уважи искането за допускане на ССЕ.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по искането за назначаване на ССЕ, следва да бъде дадена възможност на ответника да заяви становище по днес представената от адв. Г. молба с конкретизирани задачи. Предвид това,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на ответника, в 7-дневен срок, считано от получаване на препис от

протокола и препис от молбата на представителя на жалбоподателката, в която са формулирани задачи към експертизата, да заяви становището си по искането.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА в закрито заседание след представяне на отговор от ответника, респ. след изтичане на дадения му срок, за произнасяне от съда.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.02.2012 г. от 10,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДЕЛОТО да се докладва след представяне на молба от ответника, респективно след изтичане на дадения му срок.

Протоколът е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 10,29 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: