Протокол
№

гр. София, 30.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 72 състав,** в публично заседание на 30.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **5941** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15,50 часа се явиха:
СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме делото да се гледа по-рано от обявения в 16,00 час.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. Т. К. – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА "СОФИНВЕСТ" ЕАД – редовно призован, не се явява. Представлява се от адв. С. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА делото, съобразно разпореждането за насрочване, както следва:
Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) вр. чл. 40 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).
Образувано е по постъпила жалба от К. Т. К. срещу мълчалив отказ по ЗДОИ на изпълнителния директор на „Софинвест“ ЕАД по заявление за предоставяне на достъп до обществена информация с вх. № ДНСК26-ЗДО-34/06.04.2026 г.

ДОКЛАДВА жалбата.
ДОКЛАДВА административната преписка.
ДОКЛАДВА писмен отговор, постъпил по делото на 11.06.2026 г. с приложени документи по опис.

ДОКЛАДВА писмено становище по писмения отговор от ответника с доказателствени искания, постъпило по делото на 21.09.2026 г., и разпореждането си от 24.09.2026 г. за връчване препис на същото на ответника с указание за становище по направените доказателствени искания до следващото съдебно заседание.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К.: Поддържам жалбата и доказателствените искания направени със становището по отговора. Запозната съм с отговора и доказателствените искания, които поддържам в цялост. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката.
Имам доказателствено искане, за което представям писмена молба. Не разполагам с препис за насрещната страна. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. С.: Оспорвам жалбата, така както е предявена. Доказателствените искания с молбата от 21.09.2026 г., както и днес представените са несъотносими към предмета на спора и не следва да бъдат уважени. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К.: Поддържам исканията за предоставяне на административната преписка по т. 1 и 2 и исканията за предоставяне на опис на документите, които са издавани, и тези предоставени от полицията, да се потвърди точно по коя преписка са. Поддържам всички доказателствени искания направени със становището и в днешното съдебно заседание с представената молба.

Адв. С.: С. по процесното заявление за достъп до информация по данни на служители на „Софинвест“ ЕАД е от 18 години. Много от тези служители вече не са там. Пак по данни на служители, че са ходили в полицията, разпитвани са, предоставили са, но какво е давано? Заявявам, че в „Софинвест“ ЕАД имаше само това, което представих на Вас. Оригиналите са при мен. Това са тези три покани. Нищо друго повече няма. Всичко през годините е давано, давано и вече няма друго повече какво да дадем. Ние сме предоставили много, много пъти това, което имаме при нас. Бих довел и свидетели, ако бъдат допуснато, но мисля, че е излишно. Няма да соча доказателства и нямам доказателствени искания.

По представените доказателства и направените доказателствени искания съдът намира следното:
Представените писмени доказателства, като необходими, относими и допустими, следва да бъдат приети по делото.
Искането, направено с писменото становище на писмения отговор от жалбоподателя от 21.09.2026 г., за задължаване изпълнителният директор на „Софинвест“ ЕАД да представи по делото: административната преписка, образувана по препратените т. 1 и 2 от процесното заявление за достъп до обществена информация, включително всички постъпили и създадени по повод на заявлението документи, вх. номер, по който препратеното заявление и решение от 17.04.2026 г. на ДНСК са регистрирани при ответника; електронното съобщение, деловодна разписка или друг регистрационен документ, удостоверяващ точната дата и час на получаване на препратеното заявление; извлечение от деловодна или електронна система и регистрацията, разпределението, движението и приключването на преписката по повод препратеното заявление; служебна кореспонденция и вътрешни резолюции относно разглеждането на заявлението, е основателно, допустимо и следва да бъде уважено, като на процесуалния представител на

ответника следва да бъде указан срок за представяне на сочените документи по делото, като му се укаже в същия срок да информира съда дали е налице изрично решение за предоставяне, частично предоставяне или отказ за предоставяне на достъп до обществена информация по т. 1 и 2 от процесното заявление. В случай че изричен акт по процесното заявление за достъп до обществена информация е издаден, да информира съда за това и да представи доказателства за изпращането и съобщаването му на жалбоподателя.
В останалата част - по т. 9, 10 и 11 от Раздел I от доказателствените искания на жалбоподателя, искането за задължаване ответната страна да представи по делото документи по реда на чл. 190, ал. 1 ГПК съдът намира за ненеобходимо на настоящия етап на производството, поради което и същото следва да бъде оставено без уважение.
Направеното от жалбоподателя доказателствено искане за задължаване по реда на чл. 192, ал. 1 ГПК във вр. чл. 144 АПК на трето лице да представи по делото документи следва да бъде оставено без уважение, доколкото същото не е съобразено с процесуалния ред на чл. 192, ал. 1 ГПК, а отделно от това обстоятелствата, чието установяване се цели, ще бъдат установени чрез изисканите от ответната страна документи. В този смисъл изискането от ДНСК представяне на документи се явява ненеобходимо.
Направеното с молбата в днешното съдебно заседание доказателствено искане за задължаване по реда на чл. 190, ал. 1 ГПК ответната страна да представи по делото документи следва да бъде оставено без уважение, доколкото по реда на чл. 190, ал. 1 ГПК съдът може да задължи другата страна да представи намиращ се у нея документ, като страната обясни значението му за спора, т.е. по този процесуален ред страната може да бъде задължена да представи по делото документ, за който има достатъчно данни, че се намира в нейно държане. За исканите документи няма такива данни, поради което и с оглед невъзможността за прилагане на последиците по смисъла на чл. 190, ал. 2, във вр. чл. 161 ГПК, съдът намира, че така формулираното доказателствено искане следва да бъде оставено без уважение.
Така мотивиран по доказателствата,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства, а именно с административната преписка по опис, представените с жалбата и с отговора на жалбата такива.
УКАЗВА на ответника в 10-дневен срок от днес с препис за връчване на насрещната страна да представи препис от цялата административна преписка, образувана по препратените т. 1 и 2 от процесното заявление за достъп до обществена информация, включително всички постъпили и създадени по повод на заявлението документи, вх. номер, под който препратеното заявление и решение от 17.04.2026 г. на ДНСК са регистрирани при ответника; електронното съобщение, деловодна разписка или друг регистрационен документ, удостоверяващи точната дата и час на получаване на препратеното заявление; извлечение от деловодна или електронна система и регистрацията, разпределението, движението и приключването на преписката; вътрешни резолюции и служебна кореспонденция относно разглеждането на заявлението.
УКАЗВА на ответника, че в същия 10-дневен срок следва да уведоми съда налице ли са изричен акт за предоставяне или частично предоставяне или отказ за предоставяне на достъп до обществена информация по т. 1 и 2 от заявлението, и ако такъв е постановен, да представи респективно доказателства за изпращането и надлежното съобщаване на евентуално издаденото решение, включително, ако такова се намира по преписката, да представи уведомление за

удължаване на срока и доказателство за съобщаването му.
ОСТАВЯ без уважение направените по т. 9,10 и 11 от Раздел 1 от доказателствените искания от становището на жалбоподателя искания за задължаване ответника по делото да представи документи по реда на чл. 190 ГПК.
ОСТАВЯ без уважение искането на жалбоподателя по Раздел 2 от доказателствените искания за задължаване по реда на чл. 190, ал. 1 ГПК трето неучастващо по делото лице – ДНСК да представи намиращи се у него документи.
ОСТАВЯ без уважение направеното с молбата от днешното съдебно заседание искане от жалбоподателя по реда на чл. 190, ал. 1 ГПК за задължаване ответника да представи сочените в молбата документи.

СТРАНИТЕ (поотделно) : Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на допуснатите доказателства
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.10.2026 година от 13,15 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: