

Протокол

№

гр. София, 03.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 03.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **7313** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:44 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ВИВАКОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД - редовно и своевременно призован, не се явява. Представява се от АДВ. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на Дирекция „ОДОП“ - София при ЦУ на НАП – редовно и своевременно призован, не се явява. Представява се от ГЛ. ЮРК. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно и своевременно призована, не се представлява.

АДВ. Й.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Й.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените с административната преписка доказателства. Във връзка с определението Ви, с което сте разпределили доказателствената тежест и сте дали указания за ангажиране на доказателства,

включително експертиза, правя искане за извършване на съдебно счетоводна експертиза (ССЧЕ) със задачи, свързани с установяване на размера на претендираната законна лихва в два варианта, съответно както съобразно основните твърдения и основните доводи на доверителя ми и съобразно алтернативния му довод на стр. 8-ма от жалбата. Представям искането си в молба, с препис за ответника. Представям също съответните ревизионен доклад (РД) и ревизионен акт (РА) за извършената ревизия, по време на която е било разглеждано въпросното искане и който впоследствие е отменено от ВАС в тази му част. На този етап няма да правя други доказателствени искания.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Във връзка с указание на съда представям под опис, с препис за ответната страна Искане за прихващане или възстановяване от 18.01.2019 г. и от 08.04.2020 г., които моля да бъдат приети.

Относно искането за допускане на експертиза, считам че спорът е правен, от компетентността на съда и не следва да бъде допускана такава.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА представените от процесуалния представител на жалбоподателя доказателства, а именно РД от 19.10.2020 г. и РА от 18.12.2020 г.

ПРИЕМА представените от процесуалния представител на ответника Искания за прихващане или възстановяване от 18.01.2019 г. и от 08.04.2020 г., подадени от „ВИВАКОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД.

Съдът намира за основателно искането за допускане на ССЧЕ, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА ССЧЕ, като вещото лице следва да отговори на задачите, посочени в днес представената молба от процесуалния представител на „ВИВАКОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400.00 (четиристотин) лева, вносим в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне на определения депозит експертизата ще бъде заличена и делото решено съобразно наличния доказателствен материал.

Вещото лице ще бъде определено в закрито заседание след внасянето на депозита.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.11.2024 г., от 09:40 часа, за когато страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: