

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 4420

гр. София, 25.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,**  
в закрито заседание на 25.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Баева**

като разгледа дело номер **4266** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалбата на Н. О. Г., Я. Н. Н., Р. Ц. С., Н. Г. С., Р. Н. С., А. А. С. и Л. Б. С., срещу Заповед № РА-30-37/17.01.2023 година на Главния архитект на Столична община, с която е разпоредено премахването на незаконен строеж „Модулна стоманобетонена гаражна клетка с условен № Р.211“, находящ се в [населено място], район „Л.“ в имот с идентификатор 68134.4354.296.

С Разпореждане № 3976/10.05.2023 година производството по делото е оставено без движение, като на жалбоподателите Р. Н. С., А. А. С. и Л. Б. С. и тримата от [населено място] е указано в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението да представят доказателства за подаване на жалбата в срок до 22.02.2023 година. След отстраняване на тази нередовност да представят доказателства за внесена по сметка на Административен съд – София-град държавна такса в размер на 10 лева за всеки един от тях. На жалбоподателите Н. О. Г., Я. Н. Н., Р. Ц. С., Н. Г. С., всички от [населено място] е указано в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението да представят доказателства за внесена по сметка на Административен съд – София-град държавна такса в размер на 10 лева за всеки един от тях.

С молба от 19.05.2023 година, подписана с електронен подпис адвокат Н. Г. от Адвокатска колегия – С., пълномощник на жалбоподателите, е представил документи, които не са подписани с електронен подпис или заверени за вярност с електронен подпис (същите са сканирани документи, прикачени към подписаната молба), поради което намирам, че производството по делото повторно следва да се остави без движение за изпълнение на дадените указания. При изпълнението им жалбоподателите Р. Н. С., А. А. С. и Л. Б. С. и тримата от [населено място] следва да съобразят, че доказателствата за срочност на жалбата трябва да са четливи и от тях да е видно каква е изпратената пратка. Отделно от това на всички жалбоподатели следва да се укаже, че представените документите следва да са в оригинал или заверени за

вярност с мастилен или електронен подпис.

Предвид горното и на основание чл. 158, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс.

### Р А З П О Р Е Д И Х:

ПОВТОРНО ОСТАВЯМ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по адм.д. № 4266/2023 година по описа на Административен съд – София-град.

ДАВАМ ПОСЛЕДНА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателите Р. Н. С., А. А. С. и Л. Б. С. и тримата от [населено място] в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението да представят доказателства за подаване на жалбата в срок до 22.02.2023 година, като съобразят, че доказателствата трябва да са четливи и от тях да е видно каква е изпратената пратка. След отстраняване на тази нередовност да представят доказателства за внесена по сметка на Административен съд – София-град държавна такса в размер на 10 лева за всеки един от тях.

ДАВАМ ПОСЛЕДНА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателите Н. О. Г., Я. Н. Н., Р. Ц. С., Н. Г. С., всички от [населено място] в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението да представят доказателства за внесена по сметка на Административен съд – София-град държавна такса в размер на 10 лева за всеки един от тях.

УКАЗВАМ НА ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ, че документите, които представят следва да са в оригинал или заверени за вярност с мастилен или електронен подпис.

ПРИ ПОВТОРНО НЕИЗПЪЛНЕНИЕ производството ще бъде прекратено.

СЪДИЯ: