

Протокол

№

гр. София, 30.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20 състав, в публично заседание на 30.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **3851** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомено, изпраща представител адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Р.: Обективно, доказателства за изясняване на спора от фактическа страна съществуват, но от дружеството наемател се заявява, че не разполагат с тях. При такива отношения не сме оптимисти, че може нещо да се направи. Затова нямам други доказателствени искания, не можем да представим допълнителни доказателства, въпреки увереността ни, че такива съществуват. Представям и моля да приемете като доказателство по делото писмо, с изх. № АРХ-162-00-557/02.05.2012 г. и с издател РДНСК Югозападен район, сектор К., в подкрепа на твърдението ни, че хижа „Б.”, м. Голината в землището на [населено място], [община] дол, която е

част от дълготрайни материални активи, не е въведена в експлоатация. Документ в същия смисъл е и приетия по делото документ, представен от [община] дол. Нямам доказателствени искания, няма да соча други доказателства.

ЮРК. М.: Не се противопоставям да се приеме представеното писмо като доказателство по делото. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание писмо, с изх. № АРХ-162-00-557/02.05.2012 г.

ДОКЛАДВА постъпила по делото от вещото лице Г. А. молба от 23.01.2013 г., с която същото моли да бъде обърнато внимание на жалбоподателя, в чиято тежест е да внесе по сметка на АССГ остатъка от дължимото окончателно възнаграждение за изготвяне на експертизата по делото от 250,00 лв.

АДВ. Р.: Заявявам, че сумата от 250,00 лв. ще бъде внесена до края на тази седмица. Моля да ми бъде дадена възможност за това.

СЪДЪТ

НАМИРА, че следва повторно да укаже на жалбоподателя да изпълни процесуалните си задължения и да внесе депозита в размер на 250,00 лв. за експертиза, като го предупреждава, че в случай на неизпълнение в 1-седмичен срок от днес ще бъде издаден изпълнителен лист в полза на вещото лице за сумата.

СЪДЪТ, предвид изявленията на страните че няма да сочат други доказателства и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Р.: Моля да уважите предявената жалба в частта, с която е върната на ВАС, присъждайки ни разноските за тази част от производството. От събраните доказателства по делото, от съдебносчетоводните експертизи – първоначалната и допълнителната, се установи това, че за съответната част обектите, които са предмет на спора, що се отнася до обстоятелството били ли са годни за експлоатация, т.е. от тях могло ли е да се извлече икономическа облага, се установи отрицателният факт, че за ревизионния период това не е било така, следователно не е налице безвъзмездна, необлагаема по ДДС доставка. Такъв данък, ако данъчната основа, равна на балансовата стойност на активите до степента на тяхната завършеност, и сформирани на тази основа, към момента на започване на ревизионния период и до завършването му, не се следва, налага се отмяна на тази част от ревизионния акт. Моля да ми бъде даден срок да представя писмени бележки по делото.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата в частта, в която е върнато делото на ВАС, като неоснователна и недоказана. Със събраните доказателства в хода на настоящото производство не се обори констатациите в ревизионния акт. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми бъде даден срок да представя писмени бележки по делото.

СЪДЪТ

ДАВА възможност на страните в 10-дневен срок от днес да представят писмени бележки по съществото на спора.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 15,50 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: