

# Протокол

## №

гр. София, 02.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в публично заседание на 02.03.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **13610** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 12:10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Т. А. К., редовно призован, явява се лично и се представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРЪТ НА КУЛТУРАТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно призован, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА служебно приложените адм. дело № 3416/2025 г. по описа на АССГ и приложното в него адм. дело № 7683/2025 г. по описа на ВАС.

ДОКЛАДВА 2 бр. идентични копия на отговор от ответника от 30.01.2026 г.

Адв. С.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка. Други доказателства няма да соча.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

ПРИЕМА за послужване относно доказателствата адм. дело № 3416/2025 г. по описа на АССГ и съдържащото се в него адм. дело № 7683/2025 г. по описа на ВАС.

СЪДЪТ, с оглед становищата на страните и като счита делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

АДВ. С.: Молим да уважите жалбата по подробно изложени в нея аргументи. Молим да постановите решение, с което да отмените оспорената заповед. Претендираме разноски, за които представям списък по чл. 80 от ГПК, с препис за другата страна.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. (лично): Поддържам казаното от адвоката изцяло. Моля да отмените обжалваната заповед, защото считам, че това е злоупотреба с власт от страна на министъра М. Б.. Не съм възстановен от новия министър.

ЮРК. И.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Поддържам отговора на жалбата. Считаме, че оспорената заповед е законосъобразна и мотивирана на всички основания по чл. 146 от АПК и въпреки, че е издадена на същото правно основание като предната заповед, фактическото основание е различно, с подробно изложени мотиви от заповедта. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар, като считам, че в случай, че прецените жалбата за основателна, същият следва да бъде намален до размера в чл. 8, ал. 3 от Наредбата за адвокатските хонорари, тъй като делото не е от фактическа и голяма правна сложност и считаме хонорар от 2000 евро е прекомерен. Претендираме разноски.

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: