

РЕШЕНИЕ

№ 7350

гр. София, 28.12.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в
публично заседание на 29.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Любка Стоянова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **11367** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 215 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/ във връзка с чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба, подадена от [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място] – 1517, [улица], против решение N 322 от 26.05.2011 г. на Столичен общински съвет /СОС/, обнародвано в Държавен вестник /ДВ/, бр. 51/05.07.2011 г., в частта му, с която е одобрен проект на подробен устройствен план /ПУП/ - план за регулация и застрояване /ПРЗ/, план-схеми на инженерната инфраструктура и специализиран подробен устройствен план на подземните пространства на местност „Центъра – Западно направление – част „район В.” на Столична община в обхват „Ларгото” и територията между [улица], булевард „А. С., булевард „Х. Б. и [улица], в частта му, касаеща ПИ с пл. № 2, кв.198, м. „Метростанция -7- западно направление”, попадащ в обхвата на изготвения проект за ПУП.

Жалбоподателят твърди, че решението на СОС № 322 от 26.05.2011 г., с което е одобрен проект за ПУП- ПРЗ и специализиран ПУП на подземни пространства на „Центъра – Западно направление” част - район „В.” – Столична община в обхват „Ларгото” и територията между [улица], [улица], [улица]и [улица]в частта му, касаеща имот пл. № 2 от кв.198 по плана на [населено място], м. „Метростанция-7-Западно направление”, е незаконосъобразно и не съответства на целите на ЗУТ. С обжалваното решение се нарушават правата и интересите на представляваното от него дружество, тъй като с одобреният проект за ПУП е

предвидено застрояване с височина 30 /тридесет/ метра, като само за част от имота е предвидена кота корниз 35 /тридесет и пет/ метра и поради това счита, че в тази му част така приетото решение е нецелесъобразно, тъй като с тези предвиждания на ПУП няма да може да се застрои оптимално имота. Твърди, че архитектурните акценти, предвидени с одобреният проект за ПУП, а именно предвиденото застрояване в имота на дружеството и съседният поземлен имот /ПИ/- /от дясно/ по протежението на [улица], са нерационални и икономически неоправдани, тъй като е предвидено застрояване в противоположните части на двата съседни имота. Счита, че по-практично и по-разумно е да се предвиди и предложи свързано застрояване, с оглед оптимално използване на терена, поради което така одобреното с обжалваното решение предвиждане е нецелесъобразно. Жалбоподателят моли да бъде отменено решението в частта му досежно имот пл. № 2, кв.198, м. „Метростанция-7-западно направление”. В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв. Р. Т. – САК. Претендира се да бъде постановено решение, с което да бъде отменен обжалваният административен акт на СОС като нецелесъобразен. Не се претендират направените по делото разноски.

Ответникът - Столичен общински съвет чрез процесуален представител – юрк.Ц. оспорва жалбата. Счита, че жалбата е неоснователна. Изразява становище за отхвърляне на жалбата и моли съда да я остави без уважение. Претендира разноски по делото – юрисконсултско възнаграждение.

На основание чл.218 от ЗУТ е изпратено обявление до Държавен вестник за образуването адм.д. № 11367/2011 г. по описа на АССГ, Второ отделение, 30-ти състав, с оглед конституиране на заинтересовани страни по делото. Обявлението е публикувано в ДВ, бр.34/04.05.2012 г., но в законоустановения месечен срок не са се конституирали като ответници по делото такива страни.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - ГРАД, след като обсъди доводите на страните и събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

С обжалваното решение № 322 от 26.05.2011 г. на СОС, на основание чл.21,ал.1,т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/ и чл. 21, ал.7 от Закона за общинската собственост /ЗОБС/, чл. 10, ал.2 от ЗУТ, чл.13, ал. 2, ал.3 и ал.6 от ЗУТ, чл.134, ал.1,т.1 във връзка с ал.2, т.2 от ЗУТ, чл.110, ал.1, т.1 и т.2 от ЗУТ, чл. 111 от ЗУТ, чл. 108, ал.1 и ал.2 от ЗУТ и Протокол на Общинския експертен съвет по устройство на територията № ЕС-Г-92/13.10.2009 г., т. 64 е одобрен е одобрен проект на ПУП за: 1/ План за регулация на местност „Центъра Западно направление част” - район „В.” на Столична община в обхват „Ларгото” и територията между [улица], [улица], [улица]и [улица], съгласно одобрените специфични правила и нормативи за устройство и застрояване; 2/ План за застрояване на „Центъра - Западно направление - част Район „В.” на Столична община в обхват „Ларгото” и територията между [улица], [улица], [улица]и [улица], съгласно одобрените специфични правила и нормативи за устройство и застрояване; 3/ План-схеми на инженерната инфраструктура и специализиран подробен устройствен план на подземните пространства на „Центъра-Западно направление – част Район „В.” на Столична община в обхват „Ларгото” и територията между [улица], [улица], [улица]и [улица]; 4 / В УПИ XIII, кв.205, попадащо в зона Тзв да отпаднат местата за паркиране.; 5/ Кметът на Столична община да предложи на Министъра на регионалното развитие и благоустройството да преразгледа чл.7 от Специфичните

правила за устройство и застрояване към плана за регулация и застрояване на м."Центъра-Западно направление-част", с оглед налагане на пълна забрана за изграждане на паркинги върху археологически ценности.

Обжалваното решение е прието на заседание на Столичния общински съвет, проведено на 26.05.2011 година по Протокол № 90, точка 9 от дневния ред, по доклад № 6602-287/14.04.2011 година.

Административният орган е приложил административната преписка, съдържаща цялата документация във връзка с издаването на обжалвания административен акт.

При така установената фактическа обстановка, съдът след като обсъди доводите на страните и прецени по реда на [чл. 235, ал. 2 ГПК](#) във вр. [чл. 144 АПК](#) представените по делото писмени доказателства, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

По допустимостта на жалбата:

Предмет на обжалване е решение № 322 от 26.05.2011 г. на СОС, в частта му, с която е одобрен проект за ПУП – ПР и ПЗ на местност „Центъра Западно направление част” - район „В.” на Столична община в обхват „Ларгото” и територията между булевард „К. М. Л.”, [улица], [улица]и [улица], съгласно одобрените специфични правила и нормативи за устройство и застрояване и план-схеми на инженерната инфраструктура и специализиран подробен устройствен план на подземните пространства на „Центъра-Западно направление – част Район „В.” на Столична община в обхват „Ларгото” и територията между [улица], [улица], [улица]и [улица]и същото подлежи на обжалване по реда на чл.215 от ЗУТ.

Жалбоподателят [фирма] се легитимира като собственик на ПИ с пл. № 2, попадащ в кв.198, м. „Метростанция-7-западно направление” с нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 51, том II, рег. № 5214, дело № 229/2008 г., вписан в Служба по вписванията с вх. рег. № 19349 от 26.03.2008 г. , акт № 45, том XLVI, дело № 12270/2008 г.

Жалбата е подадена от лице с правен интерес от оспорването, съгласно чл. 131 от ЗУТ, доколкото в обхвата на плана влиза и посочения имот, собствен на жалбоподателя – ПИ с пл. № 2, кв.198. Същата е подадена в законоустановения срок, поради което е допустима.

По основателността на жалбата:

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

С решение № 322 от 26.05.2011 г. СОС е одобрил проект за: 1/ План за регулация на местност „Центъра Западно направление част” - район „В.” на Столична община в обхват „Ларгото” и територията между булевард „К. М. Л.”, [улица], [улица]и [улица], съгласно одобрените специфични правила и нормативи за устройство и застрояване; 2/ План за застрояване на „Центъра - Западно направление - част Район „В.” на Столична община в обхват „Ларгото” и територията между [улица], [улица], [улица]и [улица], съгласно одобрените специфични правила и нормативи за устройство и застрояване; 3/ План-схеми на инженерната инфраструктура и специализиран подробен устройствен план на подземните пространства на „Центъра-Западно направление – част Район „В.” на Столична община в обхват „Ларгото” и територията между [улица], [улица], [улица]и [улица]; 4 / В УПИ XIII, кв.205, попадащо в зона Тзв да отпаднат местата за паркиране.; 5./Кметът на Столична община да предложи на Министъра на регионалното развитие и благоустройството да преразгледа чл.7 от Специфичните

правила за устройство и застрояване към плана за регулация и застрояване на м."Центъра-Западно направление-част", с оглед налагане на пълна забрана за изграждане на паркинги върху археологически ценности.

Обжалваното решение е прието на заседание на Столичния общински съвет, проведено на 26.05.2011 година по Протокол № 90, точка 9 от дневния ред, по доклад № 6602-287/14.04.2011 година.

Производството по приемане от СОС на процесния ПУП-ПРЗ, план-схеми на инженерната инфраструктура и специализиран подробен устройствен план на подземните пространства на местност „Центъра-Западно направление – част”, район „В. на СО в обхват „Ларгото” и територията между [улица], [улица], [улица]и [улица]е започнало по доклад на гл.архитект на [населено място] /л.48/.

От представения доклад, въз основа на който е прието обжалваното решение, се установява, че във връзка с изграждането на участъка от метрото от [улица]до „Ларгото” и отварянето на автомобилното движение по бул. „Т. А.” в края на деветдесетте години е възникнала необходимост от създаване на подробен устройствен план за тази централна част на Столицата. В резултат на проведен през 1999 г. национален конкурс за Архитектурно-градоустройствено и функционално развитие на „Западното направление” на първопремирания колектив с ръководител арх. Т. Т. с писмо № ТП-91-00-2/07.02,2003 г. е възложено изработване на проект на ПУП на местност „Центъра - Западно направление - част”, Район „В.” в обхват „Ларгото” и територията между [улица], [улица], [улица]и [улица]. При възлагането е изискано от проектантския колектив да изработи няколко ескизни варианта при определени от общината условия. Готовите ескизни варианти на проекта са разгледани от СОС. С Решение № 390 по Протокол № 30/28.10.2004 г. СОС е решил да бъдат изработени още два варианта. При разглеждането на допълнителните два варианта, с Решение № 321/06 г. по Протокол №76, т.48 СОС е изискал към проекта да се изработят специфични правила и нормативи.

Проектът е съгласуван с Националния институт за паметниците на културата (НИПК), като с писмо № 893/06 г. и протокол № 8/2006 г. на Експертния съвет на НИПК е изразено становище са дадени препоръки, които да бъдат съобразени при изработване то на окончателния проект за ПУП на местността.

Проектът и специфичните правила и нормативи са разгледани и приети от Общинския експертен съвет по устройство на територията с Протокол № ЕС-Г-157/14.12.06 г.

Проектът е съгласуван от НИПК с писмо № 6252/2007 г. на НИПК и протокол № 15/24.07.2007 г. на Експертния съвет на НИПК.

Въз основа на Решение № 887/28.09.2007 г. на СОС и в изпълнение на законови изисквания проектът и разработените специфични правила и нормативи за устройство и застрояване към него са изпратени в Министерството на регионалното развитие и благоустройството за одобряване. Със заповед № РД-02Д4-477/2008 г., Министърът на регионалното развитие и благоустройството (обн. ДВ бр.57/24.06.2008 г.) е одобрил решението на протокола на Националния съвет по устройство на територията и регионалната политика към МРРБ (протокол № КАЕП-02-16-А/2008 г., т.2) за приемане на специфичните правила за устройство и застрояване към проекта във възложения обхват.

Проектът за ПУП на местност „Центъра - Западно направление - част”, Район „В.” е съобщен по реда на чл.128, ал.2 от ЗУТ чрез обнародване в Държавен вестник (ДВ, бр. 68/01.08.2008 г.). Постъпилите мнения и възражения след съобщаването са разгледани

на заседание на Общинския експертен съвет по устройство на територията и проектът за ПУП е частично преработен, след което на основание чл.128, ал.10 от ЗУТ е съобщен повторно (ДВ бр. 14/20.02.2009 г.). Въз основа на постъпилите възражения и предложения и решение на Общинския експертен съвет по устройство на територията (Протокол № ЕС-Г-67/23.06.2009 г., т.25) проектът отново е преработен и съобщен чрез обнародване (ДВ бр. 56/21.06.2009 г.). Постъпилите възражения са разгледани от Общинския експертен съвет по устройство на територията (Протокол № ЕС-Г-92/13.10.2009 г., т.64) като в проекта още веднъж са извършени корекции.

Коригираният проект е изпратен за съгласуване в Министерството на културата - Национален институт за недвижимо културно наследство и е съгласуван, с писмо № 3918/15.07.2010 г.

Изработени са нови специфични правила и нормативи за устройство и застрояване, които са одобрени със заповед на Министъра на МРРБ № РД-02-14-645/29.03.2011 г.

Съгласно решение на Общинския експертен съвет по устройство на територията /ОЕСУТ/ по протокол № ЕС-Г-92/13.10.2009 г., т.64 проектът е коригиран и отново е изпратен за съгласуване в Министерството на културата - Национален институт за недвижимо културно наследство, С писмо № 3918/15.07.2010 г.. проектът е съгласуван от Националния институт за недвижимо културно наследство.

Към проекта са изработени нови специфични правила и нормативи за устройство и застрояване, които са одобрени със заповед на Министъра на регионалното развитие и благоустройството № РД-02-14-645/29.03.2011 г.

Част от квартал 194а, съгласно Общия устройствен план на Столична община попада в устройствена зона Тго - терени за локални градини и озеленяване публична собственост. Тази част от квартала е урегулирана с функция „за археология и озеленяване“, тъй като в нея се намират археологически находки изключителна държавна собственост, които предстои да бъдат проучени съгласно т.5 от одобрените към плана специфични правила и нормативи за устройство и застрояване. План-схемите на инженерната инфраструктура към плана са съгласувани с експлоатиращите предприятия. Предложеният проект на план за регулация и застрояване е необходим за устройване на централната част на Столицата - предвижданията му са целесъобразни и отговарят на нуждите на територията. Проектът е изработен в съответствие с изискванията на закона. При изработването му са спазени изискуемите от закона процедури за съобщаване и съгласуване. Проектът е разгледан окончателно и приет от Общинския експертен съвет по устройство на територията с Протокол № ЕС-Г-92/13.10.2009 г., т.64.

По делото от административният орган в папка „приложение“ № 1 са представени: 1. Заверено копие от Решение №322 по протокол №90/26.05.2011 г. на СОС; 2. Заверено цветно копие от графичните части към решението-регулация и застрояване в частта на кв. 198; 3. Заверено копие от протоколи на ОЕСУТ № ЕС-Г-92/13.10.2009 г., т. 64, № ЕС-Г-67/23.06.2009 г., т. 25, № ЕС-Г-157/14.12.2008 г., т. 2; 4. Заверено копие от Решение №390 по протокол № 30/28.10.2004 г. на СОС; 5. Заверено копие от Решение №321 по протокол №76/27.04.2006 г. на СОС; 6. Заверено копие от Решение № 887 по протокол № 119/28.09.2007 г. на СОС; 7. Заверено копие от доклад изх. № ТП-92-00-71/14.04.2011 г. от главния архитект на СО до СОС с проекто-решение; 8. Заверено копие от писмо вх. № ТП-92-00-71/09.06.2011 г. от СОС; 9. Заверено копие от писмо изх. № ТП-92-00-79/05.09.2008 г. от

главния архитект на район „В.“, с приложение: обявление № СА-0803-60/01.08.2008 г., писмо № СА-2400-221/07.08.2008 г., извадка от публикувано съобщение във в. „Новинар“, становище на комисията на район „В.“; 10. Копие от ДВ, бр. 57/24.06.2008 г.; 11. заверено копие от писмо изх. № ТП-92-00-71/21.06.2011 г. до район „В.“; 12. Заверено копие от писмо, изх. № ТП-92-00-71/21.06.2011 г., до директора на Държавен вестник; 13. Заверено копие от писмо вх. № ГР-04-00-3/30.03.2011 г. на МРРБ, приложение: заповед № РД-02-14-645/29.03.2011 г. на Министъра на регионалното развитие и благоустройството, специфични правила за устройство и застрояване към ПРЗ, решения №УТ-01-02-03/08.02.2011 г., протокол № УТ-01-02-03/08.02.2011 г.; 14. Заверено копие от писмо изх. № РА-04-00-37/16.03.2011 г. до МРРБ; 15. Заверено копие от писмо вх. № ГР-04-00-3/07.02.2011 г. на МРРБ, приложение: заповед № РД-02-14-191/01.02.2011 г. на Министъра на регионалното развитие и благоустройството, становище № АУ14-25/26.01.2011 г.; 16. Заверено копие от писмо изх. № РА-04-00-37/20.01.2011 г. до МРРБ; 17. Заверено копие от писмо вх. № ТП-92-00-71/20.07.2010 г. от Национален институт за недвижимо културно наследство с приложение; 18. Заверено копие от заповед № РД-02-14-447/10.06.2008 г. на Министъра на регионалното развитие и благоустройството; 19. Заверено копие от специфични правила за устройство и застрояване към ПРЗ; 20. Заверено копие от специфични правила за устройство и застрояване към ПРЗ; 21. Заверено копие от обяснителна записка-ПРЗ; 22. Заверено копие от писмо рег. № 700-СП-374/30.05.2011 г. на СО- Дирекция "З. система" със заверена графична част; 23. Заверено копие от обяснителна записка-Техническа инфраструктура; 24. Заверено копие от обяснителна записка-Техническа инфраструктура; 25. Заверено цветно копие-извадка от план-схема Е.; 26. Заверено цветно копие-извадка от план-схема Топлоснабдяване; 27. Заверено цветно копие-извадка от план-схема К.; 28. Заверено цветно копие-извадка от план-схема Водоснабдяване. Изпратени са всички документи по проведена процедура за обществено обсъждане на ПРЗ на м. „Ц.-Западно направление“ /л.279-357 от делото/, съгласно чл.128 от ЗУТ. Процедурите по съобщаване и обществено обсъждане на проектите за ПУП осигуряват равни процесуални възможности за участие на всички заинтересовани лица в процедурата по одобряване на проекта за ПУП /чл.8 АПК/.

По делото е изслушана единична съдебно-техническа експертиза, заключението на която не е оспорено и съда го кредитира като обективно и компетентно дадено.

Въз основа на приетите по делото писмени доказателства, и извършени справки вещото лице е установило, че по ОУП, приет със Закона за устройството и застрояването на Столичната община /обн. ДВ бр. 106/27.12.2006 г./, процесният имот пл. № 2 от кв. 198, м. „Ц.-Западно направление“ попада в устройствена зона Ц1 /З. за новия делови център/. Съгласно своето предназначение, основни и допълващи функции и ограничения, параметрите за застрояване в тази зона се определят с ПУП и РУП, изготвени на базата на обемноустройствени проучвания, одобрени от СОС. В приложение към чл.3, ал.4 от ЗУЗСО по отношение на зона Ц1 е

указано ограничение единствено за минималната озеленена площ, която е определена на 15%.

Съгласно графичната част на последвалото изменение на ОУП на Столична община - окончателен проект, който е приет с решение № 697 от протокол 51/19.11.2009г. на СОС и решение № 960/16.12.2009г на Министерски съвет, за процесния имот се запазват първоначално указаните устройствени показатели за застрояване в З. Ц1.

С изготвения и процедиран ПУП, предмет на обжалваното решение на СОС № 322 от 26.05.2011г, по отношение на имот пл. № 2 спрямо действащия вече ОУП на СО няма изменения в режима за застрояване освен, че имотът вече е урегулиран и съставлява УПИ ХІІІ-2 в кв. 198. За същия е извършена конкретизация в съответствие с допълнителни изисквания и изготвени специфични правила по отношение на третираната територия в устройствена зона Ц1, които се изразяват в следното: За имота като урегулиран такъв са определени показатели:

- Максимална плътност на застрояването в % - 100%
- Максимален К. - не се ограничава освен с етажност по РУП
- Минимална озеленена площ % -10%
- Максимална кота корниз - по-малко или равно на 35 м или по-малко или равно на 12 етаж12 етажа
- Застрояване - свързано, включващо изискване за три нива подземен гараж, два нежилни етажа, етажност по работен устройствен план, съгласуван с НИНКН-МК.

Вещото лице е уточнило, че при извършените справки по отношение на приетия с процесното решение ПУП е установило, че няма изготвен и процедиран РУП за процесния и включените в свързано застрояване съседни имоти. Имотът на жалбоподателя - „дворно място“- ПИ с пл. № 2 в кв. 198 в местността „Метростанция 7 - западно направление“ попада в обхвата на ПУП, приет с Решение на СОС № 322 от 26.05.2011г. За територията, попадаща в обхвата на ПУП, приет с обжалваното Решение № 322 от 26.05.2011г има действащ предишен ПУП, одобрен със Заповед РД-09-50-546 от 24.10.1994г , според който поземлен имот с пл. № 2 в кв. 198 по плана м. „Ц.-западно направление“ попада в терен, определен за „метростанция“ и отбелязан в плана като вибрационна зона, забранена за жилищно строителство.

През годините от 1900г. до днес има няколко разработени и съответно прилагани регулационни и застроителни планове за територията, попадаща в обхвата на ПУП, приет с Решение № 322 от 26.05.2011г на СОС.

За имота на жалбоподателя има приложена първа регулация по предишен ПУП за територията, попадаща в обхвата на ПУП, приет с Решение на СОС № 322 от 26.05.2011г.

Въз основа на изложеното от фактическа страна, настоящият състав прави следните правни изводи:

С ОУП се определят преобладаващото предназначение и начинът на устройство на отделните структурни части на териториите, обхванати от плана и са основа на цялостното устройство на териториите, предмет на същия. С ОУП се дават само общите рамки и насоки за изграждане и развитие на

съответните територии, като тези планове нямат пряко приложение върху отделните поземлени имоти, както и за разрешаване на строителството в тях. На обжалване подлежат подробните устройствени планове, които пряко засягат поземлените имоти. ПУП не може да противоречи на ОУП. Видно от заключението на вещото лице е, че настоящия проект за ПУП не противоречи на приетият ОУП през 2009 г.

В настоящия случай, цялата територия, обект на представения проект за ПУП обхваща територии, притежаващи статут на „защитена територия за опазване на недвижимото културно наследство по смисъла на чл. 79, ал.5 от ЗКН и чл. 8, т.4 от ЗУТ, поради което задължително условие е създаване на специфични правила и нормативи /СПН/. Заповедта на министъра на регионалното развитие и благоустройство, с която са одобрени СПН е обнародвана в ДВ не подлежи на обжалване. Същата е задължителна за общинските органи. Когато със заповед на министъра по чл. 13, ал.3 във връзка с ал.6 от ЗУТ са одобрени СПН към ПУП, независимо от това, че ПУП подлежи на съдебен контрол от съдебна проверка се изключват СПН за неговото прилагане, които са неразделна част от него. В настоящия случай със СПН за кв.198, касаеща УПИ XIII е одобрена максимална кота корниз от 35 м., поради което в тази част жалбата не следва да се разглежда.

Обжалваният административен акт е издаден от компетентен орган – СОС, съгласно правомощията му по [чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА](#), при спазване на установената писмена форма и при наличие на законово регламентирани реквизити за неговото издаване.

Настоящият състав приема, че Решение № 322 от 26.05.2011 г. на СОС в оспорената му част, досежно имота на жалбоподателя, не е прието при съществено нарушение на административнопроизводствените правила и в нарушение на приложимия материален закон.

Обжалваното решение на СОС е прието на основание [чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА](#) и [чл. 21, ал.7 от ЗОБС, даващи правомощия на СОС за одобряване на ПУП](#) независимо от техния обхват. Съгласно чл. 10, ал.2 от ЗУТ, чл.13, ал. 2, ал.3 и ал.6 от ЗУТ се предвижда приемането на СПН, с оглед характера на територията. Съгласно чл.134, ал.1,т.1 във връзка с ал.2, т.2 от ЗУТ се предвижда изменение на действащ ПУП, поради настъпили съществени промени в общественое-икономическите и устройствените условия, при които е съставен планът. На това основание се допускат изменения на влезлите в сила подробни устройствени планове, чиито предвиждания са в противоречие с установените общественое-икономически условия – остарели програми за реализация на обществени мероприятия, залегнали в подробните градоустройствени планове, приети при действието на отменения ЗТСУ и ЗПИНМ. Най-често съществения промени в устройствените условия се обосновават на база на проучвания, проведени в хода на изработването на нови устройствени планове от по-горна степен – ОУП.

Неоснователно е направеното възражение от жалбоподателя за нецелесъобразност на предвиденото застрояване и възможност да бъде предвидено свързано застрояване, тъй като видно от заключението на вещото лице е, че няма изготвен и процедиран РУП за процесния и включените в свързано застрояване съседни имоти.

Искането на ответника за заплащане на възнаграждение за процесуален представител е основателно, предвид потвърждаването на обжалвания акт на основание чл. 143, ал. 4 от АПК.

Предвид изложеното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, II отделение, 30-^{ти} състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище [населено място] против решение N 322 от 26.05.2011 г. на Столичен общински съвет, обнародвано в Държавен вестник, бр. 51/05.07.2011 г., в обжалваната му част.

ОСЪЖДА [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място] – 1517, [улица] ДА ЗАПЛАТИ НА Столична община сумата от 150 /сто и петдесет/ лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Решението в тази част подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните чрез Административен съд София-град, Второ отделение, 30-ти състав.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: