

Протокол

№

гр. София, 27.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в публично заседание на 27.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **9746** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09.31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призован, за него се явява адв. П., която не представя пълномощно, като моли да ѝ бъде дадена такава възможност, а именно да представи по-късно адвокатско пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Дирекция ОУИ - С., редовно призован, представляван е днес от юрк. В., която представи пълномощно.

СГП уведомена, не изпраща представител.

Адв. П. – Притежавам пълномощно, с което съм упълномощена от собственика на едноличния търговец, но не мога да го представя в момента. Мога да направя това, но по-късно, в рамките на следващия половин час.

Юрк. В. – Предоставям на Съда.

Съдът прекъсна съдебното заседание в 09.35 часа и продължи същото в 10.00 часа.

Адв. П. представи пълномощно, с което собственикът и управителят на [фирма] е упълномощил същата да го представлява пред съдебни органи, включително като завежда дела.

СЪДЪТ ПРИЕМА пълномощното за редовно и намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата от [фирма], против частта от Ревизионен акт № [ЕГН]/2011 г. на орган по приходите при ТД на НАП - С., която е потвърдена от директора на Дирекция ОУИ - С. с Решение № 1691/2011 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, приложена към жалбата от ответника с

писмо от 31.10.2011 г., която се съдържа, освен в основната папка по делото, така също и в още 4 папки - приложения.

ДОКЛАДВА уточняваща молба от жалбоподателя, от 12.12.2011 г., с която е конкретизиран предметът на спора и е заявено искане за назначаване на счетоводна експертиза, както и за допускане до разпит на двама свидетели, при режим на довеждане, без да са посочени имената на свидетелите.

ДОКЛАДВА обстоятелството, че с Разпореждане от 14.12.2011 г. Съдът е изпратил препис от същата молба на ответника, като му е определил срок за становище, във връзка с доказателствените искания, но и до настоящия момент това разпореждане не е изпълнено от ответника.

Адв. П. - Поддържа жалбата, включително и доказателствените искания. Искането за разпит на свидетели е продиктувано от обстоятелството, че фирмите-доставчици не могат да бъдат намерени на адресите и не разполагаме с друг начин да докажем, че доверителят ми е получавал от тях сурово мляко. Н. доказателства няма да сочим.

Юрк. В. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. По искането за експертиза не възразявам. Възразявам срещу допускането на свидетели по обстоятелствата, уточнени днес от представителя на жалбоподателя. Спорът се свежда до това, дали [фирма], [фирма] и [фирма] са разполагали с количествата мляко, които са предмет на спорните доставки. Намирам, че това не следва да се доказва със свидетелски показания, като същите са недопустими, с оглед разпоредбите на ДОПК. Лицата, чийто разпитът се иска би следвало да разполагат с писмени доказателства, че са предавали мляко.

По доказателствените искания, заявени от страна на жалбоподателя СЪДЪТ намира следното.

Основателно е искането за допускане и назначаване на съдебно-счетоводна експертиза. Неоснователно е това за допускане до разпит в качеството на свидетели, на неконкретизирани и към настоящия момент лица. С разпоредбата на чл. 158, ал. 1, във вр. чл. 57, ал. 2 ДОПК са въведени ограничения за събиране на гласни доказателства в съдебното производство, свързано с оспорване на ревизионен акт. За конкретния случай СЪДЪТ намира, че не са налице обстоятелствата и изключенията визирани в ал. 2 на чл. 57 ДОПК, при наличието, на които евентуално е допустимо да бъдат разпитани свидетели. По изложените съображения, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане до разпит на свидетели на жалбоподателя.

ДОПУСКА изготвяне на съдебно-счетоводна експертиза по задачите, които са формулирани в молбата на л. 275 от делото.

НАЗНАЧАВА за вещо лице О. Х. Т., т. 0888/25-30-31, като определя първоначален депозит за вещо лице в размер на 400 лв., вносими от жалбоподателя в 3-дневен срок от днес, за което да представи доказателства по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, след като се запознае с доказателствата и извърши проверка на място в счетоводството на жалбоподателя, да даде заключение по въпросите, поставени от последния в молбата му на л. 275 по делото.

Адв. П. - Моля да ми дадете възможност, за следващото съдебно заседание да представя писмени доказателства, посредством които да заместим показанията на свидетели, които не ни бяха допуснати.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на жалбоподателя да ангажира в 30-дневен срок от днес доказателства.

След представяне на доказателства, ДАВА възможност на ответника да изрази становище по същите, в 7-дневен срок от получаване на уведомлението.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА ЗА 07.05.2012 г. от 09.30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: