

Протокол

№

гр. София, 13.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
публично заседание на 13.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **7188** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:59 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ш. Е. А. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗА НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „МИГРАЦИЯ“ СДВР – редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпили на 13.07.2026 г., в 11:45 ч., писмени бележки от ответника с изразено становище по същество.

АДВ. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства и направени доказателствени искания. ДОКЛАДВА определение на съда от 18.06.2026 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА становище от 29.06.2026 г., от ДАНС, относно съставени документи и изразено становище в резултат от проведената съгласувателна процедура по заявление на лицето Ш. Е. А..

ДОКЛАДВА постъпили на 13.07.2026 г., писмени бележки от ответника с изразено становище по

същество.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Поддържам искането си за отмяна на заповедта. Поддържам доказателствените искания. Поддържам доказателственото искане да бъде задължен ответника да представи в заверен препис административната преписка, заявлението на другото лице А. К., което също въз основа на същия сертификат по отношение на същото търговско представителство е получило пребиваване и по отношение на същите доказателства, считам че посоченото доказателство е относимо към преценката дали административния орган е приложил закона еднакво и съответно при наличие на различен резултат да обоснове конкретно фактическите различия между двата случая. Да се приемат представените до момента доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА, че представените до момента писмени документи са съотносими към предмета по делото, поради което следва да бъдат приобщени като доказателства по делото.

Относно искането на жалбоподателя в жалбата на стр. 13 по делото, поддържано в днешно съдебно заседание СЪДЪТ НАМИРА, че същото е неоснователно с оглед факта, че преценката относно основателността или не на подадената жалба срещу постановения отказ се прави конкретно за всеки един жалбоподател поотделно при отчитане на всички факти и особености на всеки конкретен случай. Предвид гореизложеното е безпредметно, че за друго лице е постановено друго решение на административния орган.

Предвид гореизложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направеното доказателствено искане от страна на жалбоподателя да бъдат приобщени като доказателства по делото копия от преписката за друго лице различно от жалбоподателя.

АДВ. Т.: Нямам доказателствени искания.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Т.: Моля да отмените изцяло обжалваната заповед подробни съображения съм изложила в жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 14:02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

